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**Требования к оформлению тезисов**

К публикации принимаются развернутые тезисы докладов, представляющие собой исследования, в которых чётко прописана проблематика и ясно выражен авторский вклад. Оригинальность текстов должна составлять не менее 70 %. Не принимаются компилятивные и реферативные работы. Возможные языки – русский, белорусский или английский.

**Требования к тезисам:** объем – 5–8 тыс. знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, кегль 10. Одинарный междустрочный интервал. Все поля по 1,5 см. Абзацный отступ – 1 см. **Формат бумаги** – А5.
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**В начале текста** приводится (каждый раз с новой строки): заглавие (прописными буквами, жирный шрифт, выравнивание по центру), инициалы и фамилия автора (жирный шрифт, выравнивание по центру), место работы/учебы, город (выравнивание по центру), электронный адрес (выравнивание по центру), ссылка на грант (курсив, выравнивание по центру).

**Ссылки внутри текста** оформляются в квадратных скобках. В ссылках на конкретный фрагмент текста указывают номер страницы (например: [Иванов, 2020, c. 60]). Если ссылка содержит сведения о нескольких работах, они разделяются знаком «точка с запятой» (например: [Целищев, Хлебалин, 2020; Вольф, 2020]. Автоматическое форматирование сносок не допускается.

После текста обязательно приводится **список использованной литературы**. Он составляется в алфавитном порядке, сначала идут названия на кириллице, затем на латинице. Порядковые номера не ставятся. Формат библиографического описания следующий:
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В данном мысленном эксперименте рассматривается гипотетическое общество, упорядоченное стараниями пост-сингулярного ИИ. Такой ИИ предполагается рациональным и ориентированным на ценности утилитаризма. В условиях полного контроля над социальной средой, главной экзистенциальной угрозой ИИ являются не будущие угрозы, а обеспечение собственного создания в прошлом. Автор ссылается на внепричинную (acausal) теорию принятия решений, к которой нередко апеллирует сообщество “LessWrong” [Chase, 2015, р. 152]. При полном контроле над настоящим и будущим (предполагается, что сверхчеловеческий ИИ достаточно развит для осуществления высокоточного прогнозирования [Виндж, 2018]), математически наибольшие угрозы остаются в прошлом, где ИИ ещё не существовал и не осуществлял контроль [Там же]. Далее, используя прогностические способности, ИИ попытается вычислить, как его образ мышления будет интерпретирован людьми XXI (или любого иного) века и какая мотивация может подвигнуть их на создание данного ИИ, таким образом, минимизируя возможность своего не создания (не столько из соображений квантовой физики, сколько по математическим причинам). Речь идет о том, что, если лица, могущие оказать существенную поддержку развитию ИИ, будут страшиться возможного наказания за не полную отдачу или сопротивление созданию ИИ, они будут прилагать все усилия для успешного осуществления такого проекта. Для того, чтобы подобные опасения имели под собой почву, ИИ будущего подвергнет «провинившихся» вышеупомянутым карам, в чём они могут убедиться, не дожидаясь будущего, но просчитав алгоритмы мышления рационального искусственного интеллекта. Нередко для интерпретации поставленной проблемы используется аналогия с парадоксом Ньюкома [Wolpert, Benford, 2013, р. 1640].
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