

Сарсембинова М. А.

Культурный тренд в Казахстане в эпоху глобализации

В настоящее время глобализация — это практически все, что происходит в сегодняшнем мире. Термин «глобализация» — один из наиболее часто употребляемых. Если проследить его возникновение, следует признать, что он появился в послевоенные годы и «вырос» из глагола «глобализировать» (to globalize), наличие которого как самостоятельного понятия зафиксировано еще в 50-е гг.¹

Данный термин «глобализация» впервые был поставлен в центр концептуального исследования в 1981 г. американским социологом Дж. Маклиным, призвавшим «понять исторический процесс нарастания глобализации социальных отношений и дать ему объяснение»².

Большой интерес в исследовании проблем глобализации представляет книга Бринка Линдси «Глобализация: повторение пройденного». Бринк Линдси — широко известный в мире исследователь международной торговли, директор Центра исследований внешнеторговой политики Института Катона (Center for Trade Policy Studies of the Cato Institute). В дополнение к его многочисленным публикациям для Института Катона, он также является автором-редактором издания Reason, его статьи публиковались в Wall Street Journal, Financial Times, The New Republic, National Review, Weekly Standard, и многих других.

Как считает Бринк Линдси, лучше всего можно понять, что такое глобализация (если быть более точным, экономическая глобализация), при рассмотрении трех ее аспектов. «Во-первых, нужно назвать увеличение степени экономической интеграции, которая не знает государственных границ. Второй фактор — это падение и уничтожение барьеров, которые стояли на пути международной торговли и международных инвестиций. И в-третьих, наблюдается всеобщая, глобальная тенденция к сближению рынков и государственных институтов» Он убежден в том, что то движение по направлению к глобализации, которое мы наблюдаем на протяжении последних лет, является примером роста благосостояния человечества. Сотни миллионов людей вышли на свет и освободились от пут нищеты. Сегодня для них открываются возможности жить более цивилизованно, более комфортно³.

В тоже время глобализацию критикуют ряд экономистов и учёных. Например, известный экономист Джозеф Стиглиц (лауреат Нобелевской премии по экономике, профессор Колумбийского университета США) доказывает на многочисленных фактах и примерах, что глобализация разрушает промышленность, способствует росту безработицы

¹ Third New International Dictionary of the English Language. N. Y. London: Merriam-Webster, 1961. P. 965

² Scholte, J. Beyond the Buzzword: Towards a Critical Theory of Globalization // Globalization: Theory and Practice / ed. by E. Kofman and G. Youngs. London, 1996. P. 44–45

³ Линдси Б. Глобализация: развитие, катастрофа, и снова развитие. - <http://gtmarket.ru/laboratory> (01/12/2013)

нищеты, тормозит научно-технический прогресс (НТП) способствует ухудшению экологии на планете. Он критикует политику глобальных институтов, которые работают в интересах нескольких наиболее развитых государств, в ущерб большинству стран на планете¹.

В большой степени нас интересуют, что представляет собой глобализация, и каково ее влияние на формирование современной культуры. Каким образом национальная культура, ее самобытность, опирающаяся на традиции и обычаи казахского народа, сможет устоять под натиском глобальных процессов.

«Для культурной глобализации характерно сближение деловой и потребительской культуры между разными странами мира и рост международного общения. С одной стороны, это приводит к популяризации отдельных видов национальной культуры по всему миру. С другой стороны, популярные международные культурные явления могут вытеснять национальные или превращать их в интернациональные. Многие это расценивают как утрату национальных культурных ценностей и борются за возрождение национальной культуры. Современные кинофильмы выходят на экраны одновременно во многих странах мира, книги переводятся и становятся популярными у читателей из разных стран. Огромную роль в культурной глобализации играет повсеместное распространение интернета»².

Глобализация настаивает на универсализации ценностных ориентиров. При помощи тех же массовых информационных технологий (в первую очередь телевидения и Интернета) она наглядно демонстрирует преимущества в первую очередь западной модели развития и, соответственно, западных ценностей: индивидуальная свобода, права человека, демократические механизмы, рыночная экономика, правовое государство, гражданское общество, нанимающее это государство. По мнению С. В. Кортунова: «Пока остается далеко не ясным, будут ли традиционные западные ценности «работать» в условиях быстро наступающей постэкономической эпохи. Вполне возможно, что в этой эпохе будут более востребованы ценности не западного типа. Так что России, Индии и Китаю, возможно, не следует слишком торопиться и отказываться от своих традиционных ценностей, которые еще, быть может, пригодятся не только им, но и всему человечеству»³.

Интересно, что подобной точки зрения придерживаются некоторые японские ученые. Так, профессор Промышленного университета К.С.Ито утверждает, что мировая система все более удаляется от ценностей индивидуализма и приближается к универсальным ценностям. А поскольку американцы – крайние индивидуалисты, - то последствия глобализации будут для них наиболее болезненными. По мнению И. Сигэюки, в рамках этой теории

¹ Стиглиц Д. В тени глобализации. - <http://www.r-reforms.ru/i> (01/12/2013)

² Глобализация. - <http://ru.wikipedia.org/> (01.12.2013)

³ Кортунов С. В. Глобализация и национальная идентичность - <http://do.gendocs.ru/docs/index> (01.12.2013)

провозглашается, что Япония как носитель универсалистских ценностей станет провозвестником новой универсалистской цивилизации¹.

В этой связи необходимо привлечь и теорию мультикультурности. Её основополагающая идея - открыть для человечества все разнообразие существующих культур. К чему все пришло? Линдси Бринк, полагает, что в результате все культуры мира стали считаться одинаково достойными и хорошими, за исключением только западной и американской культуры, которые всегда и во всех ситуациях подвергаются критике².

По мнению Карима Масимова «Мультикультурализм: где-то умер, где еле дышит, в Казахстане - живет». Данное мнение прозвучало после завершения в Астане заседания Ассамблеи народа Казахстана с участием президента республики Нурсултана Назарбаева. Который выступая перед членами АНК, отметил, что Казахстан может стать примером стабильности и толерантности на фоне других государств мира, где в последнее время происходят массовые беспорядки, акции протеста. Кроме того, по мнению Назарбаева, во многих странах Евросоюза «открыто признается провал политики мультикультуризма»³.

В Казахстане проживают представители более ста национальностей. Действует 88 этнических общеобразовательных школ, в которых обучение ведется на узбекском, таджикском, уйгурском и украинском языках. В 108 школах языки 22 этносов преподаются в качестве самостоятельного предмета. В 190 специализированных лингвистических центрах изучаются языки 30-ти этносов. Образованная указом президента Республики Казахстан 1 марта 1995 года, Ассамблея народа Казахстана занимает центральное место в системе государственной национальной политики.

Современное социокультурное пространство подвергается глубинной трансформации, что связано с распространением информационных технологий, которые оказывают большое влияние на развитие культуры. Исследователи отмечают как положительные, так и отрицательные стороны такого воздействия на общество в целом и человека в частности. Позитивным является рационализация деятельности, расширение доступа к информации. Выравниваются возможности людей в приобщении к культурным ценностям. Рост межкоммуникационных связей, расширение контактов между странами, диалог культур, создание глобальных систем компьютерной связи, все эти составляющие являются основой для дальнейшего развития человечества.

Вместе с тем, основные тренды, определяющие образ грядущего мира, вызывают определенные опасения в прогнозах футурологов. «Общая тенденция изменения качества цивилизации, возникновение новых факторов человеческого бытия и существенное

¹ Сигэзюки И. Волна новой цивилизации, исходящая от Японии. Токио. 1995, С. 159-160

² Картунов С. В. Глобализация и национальная идентичность - <http://do.gendocs.ru/docs/index> (01.12.2013)

³ Масимов К. В Казахстане мультикультурализм живет - <http://www.newskaz.ru/society/20110418> (01.12.2013)

видоизменение привычных форм жизни, связанные с серьезностью исторических трансформаций, проявляется в организации нового типа культуры или общего знаменателя в развитии культуры»¹. Так геополитическая картина мира предполагает установление единого культурного стереотипа, стремление к унификации, «мондиализации» (от французского «le monde», «мир»), к размыванию границ между государствами, народами, культурами.

Мондиализация, феномен постмодерна стали основными культурными трендами XXI века, где главенствующую роль занимает западная система ценностей. Образовавшийся идеологический вакуум после распада СССР на постсоветском пространстве привел ко многим негативным последствиям. Кризис сопровождался усилением экономических, культурных, этносоциальных процессов развала, поразивших важнейшие сферы духовной жизни, привел к утрате духовных ориентиров.

Огромный поток информации, плюрализм мнений поставили человека перед выбором, каким образом из этого массива понять, что необходимо ему, что является для него насущной потребностью. Эта проблема подхватывается современными средствами массовой информации. Они не просто сообщают какие-то сведения, но и активно формируют общественное мнение. Как известно, с помощью средств современной информации искусственно создаются и навязываются имиджи, языковые формулы, стереотипы мышления и поведения. Возникает возможность манипулировать сознанием и поведением людей, навязать им определенную точку зрения. Это подавляет личность, лишает ее свободы выбора².

В рамках поиска альтернативы глобализации, ее негативных проявлений, выделяют контуры иных, противоположных по основной ориентации культурных проектов, среди которых можно отметить так называемый фундаменталистский проект, связанный с сознательным и волевым возвратом к культурным и национальным корням.

В настоящее время наблюдается огромный интерес к опыту прошлого, имеющийся в обществе, через обращение к которому возможны усилия для разрешения новых возникающих проблем настоящего. Казахстан, занимая обширное евразийское пространство, как в прошлом, так и в настоящем является, по мнению многих исследователей, средоточием мощных цивилизационных процессов. На протяжении длительной истории жители степных просторов накопили богатый опыт в области обучения и воспитания подрастающего поколения, выработали своеобразные обычаи и традиции, правила, нормы и принципы поведения, где несущим каркасом в духовной культуре народа является Человек. Основой его духовно-нравственных ценностей стали «гуманность, милосердие, доброжелательность,

¹ Third New International Dictionary of the English Language. N. Y. London: Merriam-Webster, 1961. P. 965

² Scholte, J. Beyond the Buzzword: Towards a Critical Theory of Globalization // Globalization: Theory and Practice / ed. by E. Kofman and G. Youngs. London., 1996. P. 44–45

гостеприимность, открытость, миролюбие, и безусловно толерантность, так как данное понятие есть органически присущий казахскому обществу этический принцип, ее важнейшая и характерная особенность»¹.

История и культура казахского народа, хранит в себе уникальный опыт выживания, самых сложных условиях. Способность кочевников ориентироваться в пространстве являлась жизненной необходимостью, поскольку род хозяйственной деятельности требовал непрерывных перемещений в границах обширных кочевых территорий. Его открытость вызывало постоянную готовность преодолевать все встречающиеся на пути препятствия. Вследствие, чего сформировалась система закаленная различными способами жизнедеятельности и внешними воздействиями как природными, климатическими, так и экономическими, военными. В развитии духовной культуры большое значение имело взаимодействие с индоиранской, китайской, византийской, арабской, тюркской, монгольской, славянской цивилизациями, которые не только обогатили, но и дали возможность значительно окрепнуть.

Успешный бренд - мощное выражение культурного имиджа, выполняющий важную миссию: воспроизводить черты характера национальной культуры и тем самым поддерживать культурное многообразие в мире. Во многих отношениях он несет ответственность за культурный код, за пропаганду уникальности в мировом сообществе. Так, культурными брендами Казахстана стали памятники Алтын Адам («Золотой человек»), мавзолей Ходжи Ахмеда Яссави, Отрар, Туркестан. Труды выдающихся ученых мыслителей прошлого, которые по праву считаются жемчужинами мировой гуманистической духовной культуры: Аль-Фараби, Коркыт-ата, Абая, Шакарима, памятники устного народного творчества. Одна из самых популярных и знаковых лиро-эпических казахских поэм «Кыз-Жибек» включена в мировое культурное наследие по линии ЮНЕСКО.

В современных реалиях необходимость осознание интересов государства является залогом его успешного функционирования на мировом цивилизационном уровне. Говоря о сущностных идеях созидания и укрепления национальной государственности, Президент Н.А.Назарбаев подчеркивает, что доминирующей является идея единства и целостности народа Казахстана. «Духовное начало – это сила, которая сплачивает Nation в единое целое. Чем сильнее дух народа, тем выше перспективы его государственности. Это – главный двигатель истории и нашей судьбы. Именно Дух Nation определяет неповторимость облика любой страны, задает направление и дает импульс к развитию. Для подъема нашего Национального Духа главными приоритетами должны стать: дух традиций и патриотизма, дух обновления, состязательности и победы. Дух nation опирается на тысячелетние

¹ Линдси Б. Глобализация: развитие, катастрофа, и снова развитие. - <http://gtmarket.ru/laboratory> (01.12.2013)

традиции, ценности и культуру, на язык, как часть самосознания народа. Именно язык, традиционные ценности и наша уникальная культура на протяжении столетий поддерживали народ, не дав ему раствориться в истории. И сегодня они легли в основу нашей духовности, как неповторимой цельности, делающей нас особыми, непохожими на других. Поэтому возрождение и развитие духовности, культуры, традиций и языка являются одной из важнейших обязанностей государства»¹.

Список литературы

1. Third New International Dictionary of the English Language. – N. Y., London: Merriam-Webster, 1961
2. Scholte, J. Beyond the Buzzword: Towards a Critical Theory of Globalization // Globalization: Theory and Practice / ed. by E. Kofman and G. Youngs. London., 1996
3. Линдси Б. Глобализация: развитие, катастрофа, и снова развитие. - <http://gtmarket.ru/laboratory> (01.12.2013)
4. Стиглиц Д. В тени глобализации. - <http://www.r-reforms.ru/i> (01.12.2013)
5. Глобализация. - <http://ru.wikipedia.org/> (01.12.2013)
6. Кортунов С. В. Глобализация и национальная идентичность - <http://do.gendocs.ru/docs/index> (01.12.2013)
7. Сигэзюки И. Волна новой цивилизации, исходящая от Японии. Токио. 1995
8. Масимов К. В Казахстане мультикультурализм живет - <http://www.newskaz.ru/society/20110418> (01.12.2013)

¹ Сигэзюки И. Волна новой цивилизации, исходящая от Японии. Токио. 1995, С. 159-160