

Проблемы Федерального проекта «Оздоровление Волги»

Научный руководитель – Румянцев Федор Полиектович

Ананьева П.А.¹, Журавлев А.М.²

1 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: polinannv@yandex.ru*; 2 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: andrezh98@yandex.ru*

Волга - самая протяженная река в Европе, её длина составляет 3530 километров, а её бассейн занимает 1/3 от всей европейской части России. На территории Волжского бассейна расположено 39 субъектов Российской Федерации, где проживает около 60 миллионов человек, что является более трети всего населения России. Также она является важной транспортной системой, через которую переправляется половина всех речных грузов и пассажиров. Здесь сосредоточено примерно 45% промышленного производства, около 50% сельскохозяйственного потенциала и более 20% всего рыбного промысла.

Но это имеет и негативные последствия. В воды Волги попадает 38% всех загрязненных стоков России, что составляет 579 млн. м³ из которых очищается только 10% [1]. А также из-за постройки дамб в советское время скорость течения реки уменьшилась, что ухудшило её самоочищающую способность. И если не предпринимать мер по ее экологической реабилитации, то в недалеком будущем вода в Волжском бассейне может стать непригодной для людей [2].

Для решения данной проблемы был разработан Федеральный проект «Оздоровление Волги» в составе Национального проекта "Экология" [3] в соответствии с указом Президента от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" [4]. Данный проект призван улучшить экологическое состояние Волги за счет снижения в 3 раза количества загрязненных сточных вод. В 16 субъектах Федерации будут построены или модернизированы 123 очистных сооружения с общей пропускной способностью в 212 млн. м³. На данный проект планируется потратить почти 123 миллиарда рублей, в том числе 85 из них - из Федерального бюджета.

Данная инициатива является примером того, что государство заинтересовано в улучшении экологической обстановки в стране, о чем свидетельствует более серьезное финансирование в сравнении с предыдущими проектами. Но и Федеральный проект «Оздоровление Волги» имеет свои недостатки. Чтобы не повторить ошибки ранее неудавшейся Федеральной программы «Возрождение Волги», необходимо проанализировать нынешний проект, а именно запланированные в нем действия и уже выполненные задачи по состоянию на начало 2020 года.

Первая проблема заключается в том, что программа направлена на экологическую реабилитацию только Волги, не затрагивая ее притоков. Анализ данного документа показывает, что он действует в 16 регионах России и только в Вологодской области и Москве Волга не протекает. Оздоровление реки может стать неэффективным, если не включить её притоки в данную программу, так как на их берегах находятся крупные промышленные предприятия, которые загрязняют ее воды. Например, на одном из крупнейших притоков Волги - Оке - находится Рязанский нефтеперерабатывающий завод, который занимается выработкой бензина, дизельного топлива, керосина и т.д. В связи с этим губернатор Рязанской области призывает включить в число участников проекта все субъекты Российской Федерации, расположенные в бассейне реки и её притоках [5]. Нельзя не согласиться с его мнением по этому поводу.

Второй проблемой является отсутствие применения полноценного комплекса экологических мероприятий, направленных на улучшение экологической обстановки. Паспорт программы включает в себя только строительство или модернизацию очистных сооружений. То есть, данный проект не предполагает выполнения иных действий, которые бы улучшили экологическую ситуацию в регионе. Например, Федеральная целевая программа «Возрождение Волги» от 1996 года предусматривала комплексное решение экологических проблем и осуществление мероприятий по нескольким направлениям [6]. В нынешнюю программу следует добавить мероприятия, которые бы системно решили экологические проблемы.

Третья проблема была высказана депутатом государственной думы Кириллом Черкасовым. В своем интервью о проекте «Оздоровление Волги» он заявил, что опасается непрофессионализма в действиях органов государственной власти субъектов. Так как ранее уже проводилась похожая государственная программа «Охрана окружающей среды», в которой многие проекты были не выполнены из-за безответственного отношения чиновников в регионах. При этом в министерствах природных ресурсов и министерствах экологии субъектов Российской Федерации работают всё те же люди, что и при реализации прошлого проекта. Также много вопросов вызывает ход реализации программы контроля распределения денежных средств и их эффективного использования [7]. По состоянию на 2020 год все задействованные в проекте субъекты Федерации уже опубликовали свои дорожные карты, где можно увидеть конкретные мероприятия, которые они будут проводить. Следует усилить федеральный контроль, так как финансовое обеспечение из Федерального бюджета осуществляется с помощью межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации, что может породить коррупционный элемент.

Четвертая проблема может проявиться в будущем, уже после реализации проекта. Нельзя будет ограничиваться только данным проектом в сфере оздоровления Волги. После достижения нужных результатов в 2024 году мы можем столкнуться с отрицательной динамикой экологического состояния реки, так как в России ответственность за правонарушения в сфере загрязнения и засорения поверхностных водных объектов является незначительной. Тем самым, предлагается увеличение ответственности за деяния, предусмотренные частью 1 статьи 8.13 КоАП РФ, ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ, ч. 5 ст. 8.13 КоАП РФ, ст. 8.14 КоАП РФ и ст. 8.45 настоящего Кодекса, что позволит уменьшить количество правонарушений в данной сфере.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что государство уделяет большое внимание проблеме загрязнения Волги, но её решение требует комплексного подхода. Ведь действия, ограниченные заменой очистных сооружений и уменьшением сброса загрязненных сточных вод в границах одной реки, могут превратиться в полумеры, так как они не улучшат саму ситуацию и таким образом мы просто отодвинем срок экологической катастрофы во всем регионе.

Источники и литература

- 1) А.П. Демин *Сточные воды и качество воды в бассейне реки Волга (2000–2015 ГГ.)* // Ученые записки №48. С. 55–71
- 2) Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 г. N 204 // СЗ РФ, 14.05.2018, №20, ст.2817
- 3) Постановление Правительства Российской Федерации О федеральной целевой программе "Оздоровление экологической обстановки на реке Волге и ее притоках, восстановление и предотвращение деградации природных комплексов Волжского бас-

сейна на период до 2010 года" (программа "Возрождение Волги») от 24.04.1998 г. N 414 // СЗ РФ, 04.05.1998, №18, ст.2051

- 4) Паспорт национального проекта «Экология» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) // КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_316096/
- 5) Проект «Оздоровление Волги» должен объединить регионы — губернатор // Regnum URL: <https://regnum.ru/news/economy/2645961.html>
- 6) Совещание о сохранении, предотвращении загрязнения и рациональном использовании реки Волги // Правительство России URL: <http://government.ru/news/28770/>
- 7) Кирилл Черкасов о проекте «Оздоровление Волги» // Дума ТВ URL: <https://duma.tv.ru/news/cherkasov-o-proekte-ozdorovlenie-volgi/>