

Секция «Правоохранительные органы и прокурорский надзор»

Пределы адвокатской тайны

Научный руководитель – Чекотков Артем Юрьевич

Зинковская Полина Эльбертовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: polinamissu@mail.ru

Рассматривая институт адвокатской тайны в России следует обратиться к ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Там сказано, что адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

Необходимо выяснить, чем обусловлено существование данного института. В. Н. Буробин говорит о том, что вся работа адвоката строится на отношениях доверия с клиентом, а без него адвокатская профессия «умрет». Именно для обеспечения данного доверия между ними и возникает институт адвокатской тайны. В Разъяснении Комиссии ФПА уточняется, что «профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему»[1].

Для отражения сущности адвокатской тайны важно показать, кто же является субъектом данных правоотношений:

- доверитель — лицо, обратившееся к адвокату за получением юридической помощи;
- адвокат — лицо, получившее в установленном порядке статус адвоката, имеющее право осуществлять адвокатскую деятельность, а также помощники и стажеры адвоката, иные сотрудники адвокатских образований, которым стали известны сведения, составляющие объект адвокатской тайны;
- третьи лица — лица, которым доверителем не сообщались соответствующие сведения и от которых такие сведения должны быть сокрыты[5].

По предмету регулирования данного института выделяются:

- отношения между адвокатом и доверителем (поверенные отношения);
- отношения данных субъектов с третьими лицами, прежде всего с правоохранительными и судебными органами (смежные правоотношения).

Говоря о смежных правоотношениях, важно упомянуть, что гарантией конфиденциальности являются запреты как для самого адвоката, так и для иных лиц[5].

Если говорить о поверенных отношениях, то по данному вопросу М. Ю. Барщевский сказал, что адвокатская тайна не может быть «правом собственности» клиента, она является тайной самого адвоката.

Для обеспечения доверительных отношений нужен ряд определенных гарантий, которые обеспечивают сохранность адвокатской тайны. Но может ли сам адвокат раскрыть ее? Есть бесспорные исключения из принципа абсолютности, которые закреплены в п.4 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

И вот здесь возникает один из самых главных дискуссионных вопросов, связанных с адвокатской тайной, это вопрос о ее пределах. В настоящее время можно выделить две основные позиции, по мнению А. В. Закомолдина:

- адвокатская тайна безусловна, ни один адвокат ни при каких обстоятельствах не вправе ее раскрывать;

- в определенных случаях содержание адвокатской тайны может быть раскрыто адвокатом.

Сторонниками первой позиции можно назвать И. Л. Трунова, Л. К. Трунову. Они говорят о том, что предметом дискуссии должен быть не вопрос о возможности раскрытия адвокатской тайны, а о мерах ответственности за это. Д. А. Шубин, в подтверждение своей позиции, говорит даже о возможности ликвидации адвокатуры за ненадобностью, если адвокаты превратятся в «помощников милиционеров».

Во второй позиции можно выделить несколько оснований, когда, по мнению исследователей, адвокат вправе раскрыть адвокатскую тайну, например, наличие сведений о готовящемся преступлении, данную точку зрения поддерживает большинство специалистов, а также наличие информации об уже совершенном преступлении, этот пункт критикуется Ю. С. Пилипенко.

Вывод об актуальности данной темы можно сделать на основании статьи Г. М. Резника «To knock or not to knock». Он подчёркивает, что «пошел процесс размывание адвокатской тайны». Это связано с рекомендацией Комитета министров Европы 2000 года, в ней говорилось о необходимости специалистам, обслуживающим бизнес, включая адвокатов, сообщать о сомнительных финансовых операциях. Рекомендация получила отражение в ФЗ от 07.08.2001 N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма», в нем отразилось требование рекомендации, но оно не распространяется на сведения, составляющие адвокатскую тайну. Сказанное выше позволяет отметить, что адвокатская тайна, является важнейшим институтом для адвокатуры, обеспечивающим ее существования. Поэтому для существования доверия общества ко всему адвокатскому сообществу необходимо установление границ данного института. Понимание пределов адвокатской тайны является важным и для самих адвокатов, поскольку, выражаясь словами А. Л. Цыпкина, «необходимость молчать может принести самому адвокату большие моральные страдания» [6].

Источники и литература

- 1) Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам от 28 июня 2017 г. № 07/17, утверждено решением Совета ФПА РФ от 28 июня 2017 г.
- 2) Закомолдин А.В. Адвокатская тайна и реализация права на квалифицированную юридическую помощь в уголовном процессе России // Евразийская адвокатура, 2013
- 3) Барщевский М.Ю. «Адвокатская этика» Москва, Профобразование, 2000
- 4) Резник Г.М. To knock or not to knock (Стучать или не стучать) // Буробин В.Н. Адвокатская тайна Москва, Статут, 2006
- 5) Буробин В.С. Адвокатская тайна : Москва, Статут, 2006
- 6) Цыпкин А.Л. Адвокатская тайна // Вопросы адвокатуры, 2001, №2