

Секция «Актуальные проблемы практической реализации принципов трудового права и права социального обеспечения. Памяти профессора И.К. Дмитриевой»

Действие принципов трудового права при незаконном увольнении

Научный руководитель – Забрамная Елена Юрьевна

Иванов Ярослав Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: IvanovYaroslavA@yandex.ru

Принципы трудового права пронизывают всю отрасль и находят своё выражение, в том числе, в таком её институте, как материальная ответственность работодателя, которая, в частности, наступает за незаконное увольнение работника. Несмотря на абстрактность действующего Трудового кодекса РФ (ТК РФ) он не способен урегулировать все вопросы, которые возникают на практике в области незаконного увольнения. В связи с этим, дальнейшее развитие трудового законодательства по данному вопросу возможно лишь в рамках принципов трудового права.

Целью данного исследования является комплексное изучение материальной ответственности работодателя за незаконное увольнение работника в свете принципа свободы договора. Достижению поставленной цели служит решение следующих задач: анализ сущности и действия принципов трудового права в рамках института материальной ответственности работодателя; исследование сферы действия правовых норм, устанавливающих основания материальной ответственности работодателя за незаконное увольнение работника; выявление сущности юридических последствий привлечения работодателя к данному виду ответственности.

ТК РФ и иные федеральные законы не дают определения незаконного увольнения, однако из практики применения норм можно вывести, что незаконным будет считаться увольнение, которое совершено с нарушением действующих правовых норм, а именно: несоблюдение предусмотренных оснований для увольнения и условий их правомерности, нарушение процедуры увольнения, несоблюдение установленных гарантий и другие обстоятельства, которые устанавливает суд^[1, 2].

Принцип свободы труда проявляется в том, что трудовой договор может быть расторгнут по инициативе любой из сторон или по их соглашению, и другая сторона не может этому препятствовать. Стороны, в рамках закона, свободны прекращать трудовые отношения. Если работодатель нарушает требования закона при увольнении работника, то он привлекается к материальной ответственности за незаконное увольнение. Кроме того, свобода труда проявляется в том, что работодатель не вправе восстановить незаконно уволенного работника без его согласия. Также работодателю запрещается увольнять работников по какому-либо дискриминационному признаку. В этом проявляется принцип запрета дискриминации, хотя в России он слабо разработан. Реализацию этих и других принципов трудового права можно увидеть в институте материальной ответственности работодателя.

Сложности на практике возникают, когда вопрос напрямую не урегулирован в ТК РФ и судам приходится руководствоваться общими положениями ТК РФ, в том числе принципами. Российские суды заняли принципиальную позицию, когда работодателями лишь создаётся видимость правомерности увольнения, например, при ликвидации организации, хотя все права и активы переведены на другую организацию. Суды признают это незаконным^[3].

Более спорным является вопрос уважительности причины отсутствия работника на работе и, в связи с этим, вопрос законности увольнения^[4, 5]. Ни в ТК РФ, ни в Постановлении пленума Верховного суда нет определения уважительной причины отсутствия работника. Для более полной реализации принципа свободы договора этот вопрос следует урегулировать.

Это далеко не единственные проблемы, которые возникают на практике при определении незаконности увольнения работника. В целом институт материальной ответственности в сочетании с другими институтами трудового права требует своего дальнейшего развития.

Использованные источники:

1. Андреева Л.А., Гусов К.Н., Медведев О.М. Незаконное увольнение: Науч.-практ. пособие / Под ред. засл. деят. науки РФ, д-ра юрид. наук К.Н. Гусова. М.: Проспект, 2009. С. 13.
2. Трунов И.Л., Айвар Л.К. Энциклопедия будущего адвоката: Учебное пособие. М.: Кнорус, 2012. С. 543.
3. Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2008 № 78-В08-5 // СПС «Консультант плюс».
4. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.01.2016 по делу № 33-3005/2016 // СПС «Консультант плюс».
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.01.2016 по делу № 33-2128/2016 // СПС «Консультант плюс».

Источники и литература

- 1) 1. Андреева Л.А., Гусов К.Н., Медведев О.М. Незаконное увольнение: Науч.-практ. пособие / Под ред. засл. деят. науки РФ, д-ра юрид. наук К.Н. Гусова. М.: Проспект, 2009. С. 13.
- 2) 2. Трунов И.Л., Айвар Л.К. Энциклопедия будущего адвоката: Учебное пособие. М.: Кнорус, 2012. С. 543.
- 3) 3. Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2008 № 78-В08-5 // СПС «Консультант плюс».
- 4) 4. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.01.2016 по делу № 33-3005/2016 // СПС «Консультант плюс».
- 5) 5. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.01.2016 по делу № 33-2128/2016 // СПС «Консультант плюс».