

Сравнительный анализ институтов "расщепленной" собственности и доверительного управления в англо-саксонской и континентальной правовых системах.

Научный руководитель – Даллакян Лилит Георгиевна

Саргсян Милена Вахтанговна

Студент (магистр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра гражданского права и гражданско-процессуального права, Ереван, Армения

E-mail: milenasarkisova1998@mail.ru

- 1) Рассмотрение института собственности в рамках отдельных государств показывает, что трудно найти абсолютно одинаковое понимание даже внутри государств-представителей той же правовой системы.
- 2) Базой для развития германской системы права, представителем которой является также российское право, стало сконструированное по пандектной системе Германское Гражданское Уложение 1900 г.. Однако определение права собственности, данное в ст. 903, не соответствует нашему пониманию, так как право собственности рассматривается как *всеобъемлющее правовое господство лица над вещью*[5] и не «дробится» на отдельные элементы.
- 3) При этом в романо-германской системе права под правом собственности все же понимается целостное абсолютное право, которое может быть ограничено только законом в целях защиты общественных интересов или основных прав и свобод других лиц (*унитарная концепция права собственности*).
- 4) В англо-американской системе права признается *концепция «расщепленной» собственности*, что обусловлено историческими особенностями развития данного института, в частности, формированием земельного права посредством феодальной системы и различием в правовом режиме земельных участков и движимых вещей»[1].
- 5) Феодальная система вассалитета привела к возникновению так называемой «расщепленной» собственности, иначе говоря, возможности наступления нескольких *прав собственности* на ту же самую вещь. Расщепляясь, право собственности имело различное содержание для разных собственников - верховного и подчиненного, при безусловном приоритете первого. Действовало средневековое правило *«нет земли без сеньора»*. Однако такая система была применима и применяется только к земле (land), представляющей собой недвижимость (real property), но никак не к движимости (personal property).[4]
- 6) Сегодня вся земля в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии принадлежит Короне, именно поэтому частные землевладельцы могут приобрести достаточно ограниченные, по сравнению с правом собственности, права на недвижимые вещи (земельные участки). Такие права называются «титулами на недвижимость по общему праву» (estate in law, legal estate) и «титулами по праву справедливости» (equitable estate). Титулы рассматриваются в теории как *право собственности именно в английском понимании*. Английское право является системой установления не абсолютного, а приоритетного управомочия[3].

- 7) Наиболее наглядным примером «расщепления» собственности в англо-саксонской правовой системе является доверительная собственность («траст»), которая в русской литературе ошибочно отождествляется с континентальным институтом доверительного управления.
- 8) Сторонами отношений «траста» были: а) учредитель траста (settlor), б) доверительный собственник (trustee), в) бенефициар (beneficiary). Учредитель передавал свой законный титул управляющему, который становился формальным собственником «по общему праву» (legal title) и обязывался передавать доходы членам семьи учредителя, являющимся собственниками по праву справедливости.[2]
- 9) Континентальный институт доверительного управления, будучи схожим с «трастом», наделен следующими отличительными признаками.
- 10) Институт доверительного управления имеет обязательственно-правовой характер, в то время как английские отношения доверительной собственности являются вещно-правовыми, в силу чего и возникает проблема «расщепления» собственности. Так, согласно ГК РФ основанием для установления доверительного управления является договор, предусмотренный ст.1012 ГК РФ, где прямо указывается, что передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему.
- 11) Институт доверительного управления имеет временный характер. Так, согласно ст. 1016 ГК РФ срок действия договора является существенным условием для доверительного управления, в отличие от «траста», который зачастую применялся для прикрытия договора купли-продажи имущества, заключенного между бенефициаром и трасти в обход установленных запретов и ограничений.
- 12) Неудачные попытки прямого заимствования института «траста» нашим правопорядком показали, что наиболее правильным вариантом является использование уже известного романо-германской правовой системе института доверительного управления, коренным образом отличающегося от траста.

Список литературы:

- [1] Суханов Е.А. Сравнительное исследование владения и собственности в английском и в германском праве.- "Вестник гражданского права", 2012, N 6. стр. 302-316
- [2] Barbara Rogusz and Roger Sexton Land Law. 5th ed. Oxford University Press, 2017, P.15
- [3] Bridge M.G. Personal Property Law. 3rd ed. London, 2002. P. 28 - 29
- [4] Bridge M.G. Personal Property Law. 4th ed., Oxford University Press, 2015. P. 11
- [5] Pravo.studio: <https://pravo.studio/germanii-gosudarstva-prava-istoriya/germanskoe-grajdanskie-ulojenie-istoriya-68559.html>