

Юридическая ответственность и механизм ее реализации в сфере несостоятельности (банкротства): проблемы и тенденции

Научный руководитель – Карелина Светлана Александровна

Щелокова Арина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: shelokova99@icloud.com

Научное исследование посвящено изучению функционирования механизмов юридической ответственности в рамках института несостоятельности (банкротства). Цель работы - детальный анализ проблематики реализации ответственности с учетом специфики конкурсного права в целом и особенной правовой природы на уровне догматико-теоретических положений и выводов, полученных в результате обобщения правоприменительной практики.

Институт несостоятельности (банкротства) целесообразнее рассматривать в качестве комплексной категории, так как, будучи сложно организованной материей, институт сформирован на стыке частных и публичных правовых начал. При рассмотрении обозначенной мною проблематики в рамках института несостоятельности возникает ряд конструктивных проблем, которые как и все существующие тенденции развития потенциально можно разделить на доктринальные, практические (возникающие в рамках правоприменительной деятельности) и нормативные.

В перечне дискуссионных теоретических положений: соотношение мер защиты и мер ответственности[1], ликвидация должника как мера гражданско-правовой ответственности и размышление о состоятельности в научной плоскости достаточно распространенной концепции, в соответствии с которой конкурсное право рассматривается в целом как механизм конкретизации и реализации юридической ответственности должника. Особенностью конкурсного права является то, что оно призвано посредством установления всевозможных охранительных мер обеспечить реализацию участниками конкурсных отношений как "первоначальных" регулятивных прав и обязанностей, так и возникающих в связи с проведением мероприятий конкурса[2]. Проблема правовой неопределенности детерминирована во многом отсутствием в отличие от ГК РФ (ст. 12) специальной нормы, содержащей исчерпывающий перечень мер защиты, присущих отношениям несостоятельности (банкротства). Характерной чертой комплексного института также является активное применение норм иной отраслевой принадлежности при защите нарушенных субъективных прав и интересов участников[3].

Существующая тенденция на актуализацию субсидиарной ответственности как динамично развивающегося института не исключает факт того, что данное правовое явление не отвечает критериям эффективного способа пополнения конкурсной массы. Тенденция на расширение субъектного состава и «расплывчатое» содержание термина «контролирующее должника лицо»[4], поиск реальных активов при реализации судебного решения, низкая процентная доля исполнения судебных актов о привлечении к субсидиарной ответственности, сокрытие действительных бенефициаров за фигурой «номинального» руководителя, - и это лишь некоторые из существующих проблемных вопросов, требующих разрешения.

* * *

Резюмируя, можно отметить, что на современном этапе проблематика ответственности в рамках института несостоятельности (банкротства) фундирует специфику содержания данной правовой материи. Выражается это, в частности, в обширном субъектном составе, основаниях, условиях применения и действующих видах ответственности, в популяризации тенденций на придание несостоятельности статуса негативного явления хозяйственного оборота.

При этом существующее многообразие видов ответственности, оснований, порядка и условий их применения дает бесконечное пространство для анализа эффективности обеспечения нормального функционирования самого института несостоятельности.

Источники и литература

- 1) Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976. С. 138
- 2) Иванов О.В. Право на судебную защиту // Советское государство и право. 1970. № 7. С. 41.
- 3) Бутнев В.В. Понятие механизма защиты субъективных гражданских прав. Ярославль, 1990. С. 8.
- 4) Лотфуллин Р.К. Субсидиарная и иная ответственность контролирующих должника лиц при банкротстве: Учеб. пособие. М.: Saveliev, Batanov & Partners, 2018. С. 10–47.