

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в Российской Федерации и Германии, как элемент института неприкосновенности частной жизни.

Научный руководитель – Маркова Елена Николаевна

Рубанов Виталий Олегович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: rubanovvitaliy19@gmail.com

Конференция «Ломоносов 2020»

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в Российской Федерации и Германии, как элемент института неприкосновенности частной жизни

Научный руководитель - научный сотрудник кафедры кимп, к.ю.н. Маркова Е.Н.

E-mail: markovaelena@mail.ru

Рубанов Виталий Олегович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: rubanovvitaliy19@gmail.com

Каждый человек имеет право на частную жизнь. Составной частью данного понятия является право человека на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Все это объединяет единое понятие «корреспонденция». п. 1 ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, где говорится: «Каждый человек имеет право на уважение его корреспонденции».

Проблема реализации данного права очень важна для всех отраслей правовой науки, поэтому в настоящем докладе я бы хотел рассмотреть всю полноту существующей проблематики. Нормальное развитие всех прав человека является важнейшим аспектом жизни общества и является фактором его развития. В свою очередь грамотное выявление недостатков и нахождение путей решения играет важнейшую роль для эволюции права.

В Российском законодательстве данное право нашло отражение в конституции ст. 23 и раскрывается в различных федеральных законах, таких как УПК РФ, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 №144-ФЗ., Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи». И в конституции, и в УПК РФ закрепляется возможность ограничение данного права исключительно на основании судебного решения. Федеральный закон «о связи» устанавливает в свою очередь, что сведения об абонентах и оказываемых им услугах связи, ставшие известными операторам связи в силу исполнения договора об оказании услуг связи, являются информацией ограниченного доступа и подлежат защите в соответствии с законодательством Российской Федерации. Некоторые понятия раскрываются в постановлениях Верховного суда. Так постановление пленума Верховного суда Российской Федерации № 46 от 25 декабря 2018 г. «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)», так, там дается дополнение к определению нарушения

тайны телефонных переговоров как, в частности, незаконным доступе к информации о входящих и об исходящих сигналах соединения между абонентами или абонентскими устройствами пользователей связи (дате, времени, продолжительности соединений, номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов). Незаконный доступ к содержанию переписки, переговоров, сообщений может состоять в ознакомлении с текстом и (или) материалами переписки, сообщений, прослушивании телефонных переговоров, звуковых сообщений, их копировании, записывании с помощью различных технических устройств и т.п. Проблематика данного права рассматривается в современной доктрине в историческом разрезе. Так Е. Н. Поперина пишет, что исторический анализ данного права необходим для того, чтобы выявить причины определенных пробелов в действующем законодательстве и наметить возможные пути формирования. Так же Авдеев М.Ю. в своей работе «Содержание и сущность права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации» пишет о том что уже идет активный процесс реформирования законодательства в данной сфере, говоря о принятых законах. Федеральны закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», которые вступили в силу 25 января 2007 г. Новый Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» регулирует отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, а также при применении информационных технологий и обеспечении защиты информации. Проблемы связанные с данным правом поднимали и поднимают различные юристы, такие как Кутафин О. Е., Бурылов А. В., Григорьев И. Б. и многие другие.

Также в моем докладе будет проводиться сравнительно-правовой анализ между законодательством Российской Федерации и законодательством Германии, где будет рассказано о возможной рецепции и принятии на себя опыта другого государства, которая будет проведена на основе анализа немецкого законодательства, такого как *Strafprozessordnung* и *Grundgesetz*, а также использования различной судебной практики приведенной профессором Юргеном Швабе и Торстеном Гейсслером.

Источники и литература:

- 1) Конституция Российской Федерации .
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
- 3) Федеральный закон от 12.08.1995 №144- ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
- 4) Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи».
- 5) Федеральны закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».
- 6) Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».
- 7) Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод
- 8) Основной закон Федеративной Республики Германии.
- 9) Уголовно-процессуальной кодекс федеративной республики Германии
- 10) Поперина, Екатерина Николаевна. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни в России, Москва : Юрлитинформ, 2014.
- 11) Авдеев Ю. В. Содержание и сущность права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации, 2012.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации .