

Последствия расторжения нарушенного договора

Научный руководитель – Ширвиндт Андрей Михайлович

Соколова Владислава Вадимовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: sokolovavlada@yandex.ru

До 2002 года вопрос о расторжении нарушенного договора в немецком праве был урегулирован весьма нечетко, что позволяло двояко трактовать нормы, регулирующие отношения кредитора с нарушившим обязательства должником. Эта нескоординированность в некоторых случаях лишала добросовестную сторону возможности в максимально короткие сроки выйти из правоотношений и не нести еще больше убытков, но все изменилось и приняло достаточно разумный и современный вариант регулирования, пример которого очень часто анализируется при разработке российского законодательства законодателями России.

Главный принцип англо-американского права состоит в том, что законодатель благоприятствует кредитору, поэтому при нарушении договора добросовестной стороне можно даже без предъявления иска, но с уведомлением должника его расторгнуть.

Анализируя акты международной унификации права, стоит отметить, что обязательная судебная процедура расторжения является пережитком и закреплением в нормативно-правовых актах только в случае, если правовой источник не реформировался. На практике уже давно нашло применение более разумное и справедливое разрешение споров, когда стороны обоюдно могут определить порядок их дальнейших взаимоотношений.

Российское законодательство устанавливает возможность расторжения договора в качестве специальной нормы, оставляя приоритет за судебным расторжением, но так ли все однозначно? Установленное в качестве общего правила судебное расторжение договора применяется в сравнительно меньшем количестве случаев, чем это могло сначала показаться. В связи с закреплением перспективного подхода расторжения договора и прекращения обязательств только на будущее, истребование назад всего предоставленного исключено. Стоит отметить, что расторжение договора не приравнивается к ничтожности, так как юридические последствия от совершенных ранее действий продолжают существовать. Главный эффект расторжения - это прекращение взаимоотношений сторон и то, что они должны были сделать по отношению к контрагенту, но и здесь все неоднозначно.

Источники и литература

- 1) Венская конвенция 1980 г. «О договорах международной купли-продажи товаров»
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ
- 3) Принципы европейского контрактного права
- 4) Принципы, определения и модельные правила европейского частного права - Проект общей системы координат 2009 г.
- 5) Принципы УНИДРУА
- 6) Фогельсон Ю., Найденова М. Последствия расторжения договора // Хозяйство и право. 2004. № 10. С. 29.
- 7) Treitel G.H. The Law of Contract. London, 2003. P. 816–818.

- 8) Zimmermann R. Breach of Contract and Remedies under the New German Law of Obligations. Roma, 2002. P. 35 (опубликовано в Интернете – <http://w3.uniforma1.it>); Idem. The New German Law of Obligations. Historical and Comparative Perspectives. Oxford, 2005. P. 67–68.