

Секция «Социально-экономическая стратегия развития России в XXI веке: теория и практика»

Управление производительностью труда: инновации, проблемы, критерии эффективности.

Научный руководитель – Михненко Павел Александрович

Иванов Алексей Олегович

Аспирант

Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия

E-mail: alexeyivanov10@mail.ru

В современных условиях социально-экономическое развитие (СЭР) России, как активного участника международных экономических отношений, осложняется постепенным снижением темпов роста мировой экономики. Согласно прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года [4], главными причинами этого являются накопленные дисбалансы в развивающихся и структурные ограничения в развитых странах. Одним из условий СЭР России сегодня является существенный рост производительности труда (ПТ). Этот показатель может рассматриваться как в роли одного из макроэкономических индикаторов, так и в роли фактора СЭР - драйвера качественных и структурных перемен экономического, организационного и технологического характера.

Согласно данным Росстата, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международной организации труда, в 2005-2015 годах Россия больше чем в два раза отставала по уровню ПТ от большинства стран Евросоюза, «Большой семерки» и ОЭСР [5, с. 3]. Величина ПТ в России, выраженная долей ВВП на одного работника в текущих ценах по паритету покупательной способности в 2018 году достигла величины 54975,02 долларов США, что составило около 42,4 % от значения, продемонстрированного США, как страной-лидером по этому показателю в 2018 г [8].

Серьезной институциональной проблемой, усиливающей структурные ограничения развития российской экономики, считается низкий уровень конкуренции, не создающий для предприятий стимулов к повышению ПТ. В работе [6] подтверждается тот факт, что чем выше уровень конкуренции в экономике или конкретной отрасли, тем более высокие значения производительности показывают действующие в ней компании. При этом рост ПТ является условием снижения негативного влияния на экономический рост такого фактора, как сокращение численности трудоспособного населения страны. Основным механизмом инновационного развития экономики сегодня считается технологическое перевооружение важнейших отраслей отечественной экономики [2].

В соответствии с паспортом национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», ПТ рассматривается в качестве ключевого индикатора экономического развития и конкурентоспособности страны, а также детерминанта уровня жизни населения. Рост ПТ является одной из основных национальных целей России до 2024 г [3]. Предполагается, что ПТ в стране будет расти на 5 % в год, в результате чего к 2024 г. не менее 95 % предприятий-участников продемонстрируют рост ПТ на 20,6 % по сравнению с 2018 г. [3].

При этом существуют риски неэффективного освоения финансовых ресурсов в рамках национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» по причине институциональной неэффективности, рассмотренные в работе [7], автор которой предлагает альтернативные сценарии управления проектом с целью увеличения отдачи проекта и более качественному повышению ПТ.

В рамках доклада предлагается рассмотреть немонетарные приемы управления ПТ, а именно инновации в менеджменте. Они могут касаться разных сфер деятельности предприятия, в каждой из которых возможно внедрение нововведений, способных оказать значительное воздействие на показатель ПТ. К ним относятся:

- 1) *реформа производства с целью оптимизации трудовой деятельности сотрудников и загрузки оборудования.*
- 2) *преобразование организационной культуры предприятия с целью изменения отношения сотрудников к труду.*
- 3) *повышение уровня человеческого капитала сотрудников предприятия для увеличения эффективности их деятельности.*
- 4) *изменение системы оценки промежуточных и итоговых результатов деятельности предприятия.*

Реализация политики предприятия по внедрению инноваций в менеджменте для управления ПТ может столкнуться с препятствиями, которые сильно усложнят процесс применения инноваций. Среди потенциальных проблем следует выделить: *организационные препятствия, институциональные препятствия, технологические препятствия, терминологические препятствия.*

С целью повышения качества менеджмента в рамках доклада предлагаются немонетарные авторские критерии эффективности управления ПТ [1]:

- 1) *Обоснование и достижение целевых значений производительности труда.* Задача обоснования, постановки и контроля достижения целевых значений уровня и темпов роста ПТ должна решаться как на уровне государственного стратегического планирования страны, так и на уровне менеджмента каждого предприятия.
- 2) *Эффективный рост производительности труда* - увеличение показателя производительности труда, в большей степени вызванное приростом производства, чем сокращением трудовых ресурсов предприятия.
- 3) *Социально-ориентированная политика предприятия* - направление развития, предполагающее отказ от использования кардинальных мер по сокращению значительной части трудовых ресурсов организации для повышения уровня ПТ.
- 4) *Эффективный рост сравнительной производительности труда* - отношение производительности конкретного предприятия к общепромышленной производительности труда или к выборке из ключевых предприятий-конкурентов.

Использование рассмотренных выше критериев эффективности управления ПТ способствует качественному внедрению инноваций в менеджменте и росту конкурентоспособности предприятия.

Источники и литература

- 1) Иванов А.О., Михненко П.А. Управление производительностью труда: новые критерии эффективности // Инновации в менеджменте. 2019. № 4 (22). С. 40-45.
- 2) Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.
- 3) Паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).

- 4) Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года. Минэкономразвития России.
- 5) Производительность труда в Российской Федерации. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Социальный бюллетень, №9, июнь 2017.
- 6) Backus M. Why is productivity correlated with competition?. – National Bureau of Economic Research, 2019. - №. w25748.
- 7) Mikhnenko P. A. (2019). Model for labour productivity management in the economy of Russia. Journal of New Economy, vol. 20, no. 5, pp. 42–60. DOI: 10.29141/2658-5081-2019-20-5-3
- 8) Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Level of GDP per capita and productivity/ GDP per person employed/ USD current prices, current PPPs [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stats.oecd.org>.