

Зарубежный опыт применения «зеленой политики» в сельском хозяйстве

Научный руководитель – Удалов Андрей Андреевич

Удалов Андрей Андреевич

Кандидат наук

Ростовский государственный экономический университет, Учетно-экономический факультет, Кафедра анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: Udalov717@yandex.ru

Актуальность исследования заключается в том, что сегодня Европа противостоит двум кризисам. Первый - это экономический кризис с ростом уровня бедности, отсутствием безопасности и ростом бездомности по всему континенту. Второй - климатический и экологический кризис, с серьезными последствиями для Европейских государств. Оба кризиса являются продуктами политических решений Европы, и они тесно связаны друг с другом. Содействие росту за счет ископаемых привело к разрушению окружающей среды, и, к сожалению, преданность принципам бюджетной экономии сдерживает ответную реакцию Европы на происходящее.

Необходим радикально новый подход, способный остановить эту разрушительную тенденцию и обеспечить экологическую справедливость как в Европе, так и во всем мире. Такой подход был представлен главой Еврокомиссии Урсулой фон дер Ляйен под название «Зеленая сделка» или «Зеленый пакт для Европы», и данный отчет является первой попыткой представить прагматичный и всеобъемлющий программный пакет, который соответствует его основным принципам [1].

Сельское хозяйство является одним из самых основных вопросов в экономической повестке дня Европейского Союза. Предполагается, что на период 2021-2027 гг. в общую сельскохозяйственную политику будет направлено около 365 млрд. евро, или более 35% бюджета Союза по текущим показателям.

Климатические и экологические кризисы, которые зависят от того, как мы производим и потребляем продукты питания, требуют глубоких преобразований. В настоящее время Европа теряет почти 1 млрд. тонн почвы каждый год, что создает серьезную угрозу для фермеров на всем континенте. Это привело к тому, что Европа стала в значительной степени полагаться на импорт продуктов питания со всеми вытекающими из этого социальными и экологическими издержками во всем мире.

В то же время, средства к существованию европейских фермеров и сельских общин часто являются неустойчивыми, вытесненными конкуренцией со стороны крупных сельскохозяйственных организаций. Доля стоимости продовольственной цепочки ЕС, направляемая фермерам, снизилась с 31% в 1995 году до 24% в 2005 году, а недавно, по оценкам, упала до 21% [2].

В рамках Зеленого пакта для Европ, было заключено полное изменение сельскохозяйственной политики Европы. Он поддержит сельские общины Европы в переходе к более устойчивым моделям производства, производящим для всех более здоровую пищу. Инвестиции в сельские общины будут основаны на принципах участия, взаимодействуя с мелкими фермерами, рыбаками (внутри сельских общин), чтобы понять их потребности и проблемы.

Европейский сельскохозяйственный переход будет основан на трех принципах: сокращение вредных методов ведения сельского хозяйства и рыболовства; поддержка восстановительных и климатически безопасных практик; и обеспечение того, чтобы переход основывался на справедливости - как для европейских сообществ, так и для всего мира. Этот

переход должен начаться с сокращения субсидий корпоративным землевладельцам, чьи методы приводят к разрушению окружающей среды, и передачи этих ресурсов небольшим землевладельцам, которых они часто используют.

Что касается практики возрождающего земледелия, для этого, согласно Зеленого пакта, будут предоставляться ссуды (для всех категорий хозяйств) под низкие проценты и другие пакеты финансирования для ряда видов сельскохозяйственной деятельности на основе продовольственного суверенитета и устойчивости. К таким можно отнести следующие:

1) Восстановительное сельское хозяйство, которое подразумевает восстановление потери почвы и биоразнообразия в чрезмерно эксплуатируемых сельскохозяйственных угодьях;

2) Перекрытие краевых зон и создание коридоров для дикой природы. Такие мероприятия играют важную роль в сохранении биоразнообразия;

3) Агролесоводство, которое должно способствовать увеличению биоразнообразия по сравнению с другими способами производства лесной продукции и продукции животноводства;

4) Переход на производство экологически чистого мяса и сокращение общего производства мяса, заменив мясо массового производства мясом хорошего качества. Чрезмерная зависимость от мяса, особенно от красного мяса, как источника белка, оказывает негативное влияние как на здоровье, так и на окружающую среду. Таким образом данное направление, будет поддерживать увеличение европейского производства немясных источников белка, признавая, что, несмотря на достижения в области «выращенного в лабораторных условиях» мяса и растущий интерес к этой технологии, такие решения создаются корпорациями и оказывают незначительную поддержку европейским фермерам, а также с неопределенными экологическими выгодами жизненного цикла. Немясные источники белка и растительные рационы также могут быть более здоровыми, хотя качество продуктов питания является гораздо большей детерминантой здоровья, чем тип продуктов питания;

5) Рыбные промыслы, которые разрабатывают методы интенсивного использования биоразнообразия, такие как выращивание морских водорослей и моллюсков, обеспечивающие выгодные условия для экосистем в дополнение к производству белка, включая хранение углерода, восстановление среды обитания и очистку воды[2].

Министр по климатическим действиям Ричард Брутон назвал происходящее величайшим вызовом нашего времени. Так, например, в Ирландии был обнародован план действий по климату на 150 страницах. Фермеров обязали внедрять менее вредные для окружающей среды культуры, сменить удобрения, оросить осушенные болота. Кроме того, 70% электроэнергии должно производиться за счёт морского прилива и других возобновляемых источников. Что касается России, то на конец декабря 2019 г. первые шесть национальных стандартов на «зеленую» продукцию, разработанных и подготовленных Роскачеством совместно с научными и отраслевыми объединениями, утверждены в Росстандарте.

С помощью данных стандартов производители смогут подтверждать, что они переходят от интенсивного ведения сельского хозяйства к более экономному использованию ресурсов, а также применять маркировку, которая является отличительным признаком «зеленой» продукции [3].

Таким образом, разработка стандартов на зеленую продукцию является важным этапом в рамках создания системы интегрированного сельского хозяйства. Утвержденные стандарты - это уже большой шаг в направлении сокращения негативного влияния производства и потребления на окружающую среду, климат, природные ресурсы и здоровье человека. Новые стандарты являются частью стратегии по развитию интегрированного сельского

хозяйства и повышению качества отечественной пищевой продукции в целом, в том числе с целью роста экспортной конкурентоспособности российских зеленых брендов. При разработке российских ГОСТов учитывался европейский и международный опыт стандартизации в сфере «точного» сельского хозяйства, а также регламенты Евросоюза «Об экологическом знаке Европейского Союза».

Источники и литература

- 1) Европа выбрала зеленый путь. Новая газета. – URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/14/83156-evropa-vybrala-zelenyy-put> (дата обращения 19.02.2020)
- 2) Новый зеленый курс для Европы. Программа будущего ЕС. Strategic Group Sofia. – URL: <http://sg-sofia.com.ua/novij-zelenij-kurs-dlya-evropi> (дата обращения 20.02.2020)
- 3) ТАСС. В России утвердили первые шесть ГОСТов на «зеленую» продукцию. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/7296629> (дата обращения: 20.02.2020)