

**Проблемы и перспективы экономической кооперации и конкуренции
субъектов Уральского федерального округа**

Научный руководитель – Задимидченко Анна Михайловна

Чеканов Илья Игоревич

Студент (бакалавр)

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

E-mail: seintsuslik@mail.ru

Целью исследования является разработка предложений по усилению кооперации субъектов (округов, областей, населенных пунктов) экономически развитого региона, которым является Уральский Федеральный округ (УрФО).

В состав УрФО входят 6 субъектов: Курганская область, Свердловская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Челябинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ. Административные центры: Курган, Екатеринбург, Тюмень, Ханты-Мансийск, Челябинск, Салехард. УрФО по множеству критериев может быть отнесен к экономически-развитой территории. Например, налоговые отчисления от Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа формируют около трети федерального бюджета России [6].

Достигнуты следующие результаты, содержащие научную новизну:

1. Классифицированы субъекты УрФО по степени вовлеченности в процесс экономической кооперации:

- «выраженная степень вовлеченности»;
- «средняя степень вовлеченности»;
- «низкая степень вовлеченности».

Были сформулированы основные критерии, используемые для классификации:

- наличие совместных социально-экономических проектов с другими субъектами УрФО;
- наличие общей инфраструктуры (в т.ч. транспортной);
- участие в совместных мероприятиях (форумы, круглые столы и т.д.);
- уровень горизонтального взаимодействия органов власти субъектов и др [4,5].

Наиболее вовлеченными в процесс экономической кооперации оказались г. Тюмень, г. Екатеринбург, г. Челябинск, некоторые города Ханты-Мансийского автономного округа.

Наименее вовлеченными в процесс экономической кооперации являются города Курганской области.

2. Выделены проблемы экономической кооперации и конкуренции субъектов Уральского федерального округа в разрезе причин их возникновения, степени их влияния на экономическую кооперацию [1,2,3,7]:

- наличие резких различий между субъектами УрФО по степени экономического развития, экономической активности и инвестиционной привлекательности (например, внутренний региональный продукт Ханты-Мансийского автономного округа-Югры за 2015-2019 гг. примерно в 15 раз выше соответствующего показателя Курганской области [6]);
- проблема городов с монопрофильной структурой экономики;
- значительные различия между уровнями социально-экономического развития городских и сельских поселений;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры (в т.ч. транспортной);
- отсутствие мотивации органов власти субъектов к кооперации с другими субъектами внутри федерального округа;

- слабое развитие малых городов в связи с оттоком населения в крупные города не только УрФО, но и в крупные федеральные центры, а также за границу;

- недоброжелательные отношения «город-регион» в связи с налоговыми проблемами, а также проблемами распределения бюджетных средств: городские муниципалитеты имеют зависимость от трансфертов из регионального бюджета. Кроме этого, органы власти на уровне города могут лишь косвенно и в небольшом объеме принимать участие в принятии решений о распределении расходов в самом городе.

3. Разработан план мероприятий по усилению экономической кооперации субъектов УрФО для возможного включения в программу социально-экономического развития регионов на период до 2030 гг.

План мероприятий имеет практическую значимость, поскольку направлен на социально-экономическое объединение территории, снижение уровня напряженности отношений между городами УрФО, а также поддержку отстающего в экономическом развитии субъекта УрФО - Курганской области.

План мероприятий имеет несколько достаточно универсальных позиций, применимых к иным федеральным округам, т.е. имеет потенциальную возможность масштабирования.

Источники и литература

- 1) Арнольд Л. И. Стратегия развития конкурентоспособности региона (на примере Уральского федерального округа) // Труды Уральского государственного экономического университета. сборник научных статей в 2 т., 2016. С.19-23
- 2) Бенц Д. С. «Портрет» уральского федерального округа: тренды неравномерного развития // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. No. 11 (433). С. 157-165.
- 3) Королева А. М. Оценка потенциала развития регионов Уральского федерального округа // Материалы международной научно-практической конференции «Современные тренды российской экономики: вызовы времени-2017». Тюмень, 2017.
- 4) Манаева И. В. Закономерности размещения и роста городов Уральского федерального округа России // Вопросы территориального развития. 2017. No. 5 (40). С. 2.
- 5) Морозкина И. Механизмы кооперации и их роль в повышении конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, экономики регионов и страны в целом // Общество и экономика. 2015. No. 10. С. 41-67.
- 6) Официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики: <https://www.gks.ru/>
- 7) Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2011 N 1757-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года»: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120672/