

Теория сетей: измерение экспортной сложности российских регионов

Научный руководитель – Дунаев Сергей Анатольевич

Миракян Диана Григоровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра мировой экономики, Москва, Россия

E-mail: diaanaa@bk.ru

Технологическая трансформация, возникающая в результате современной цифровизации данных, в большой степени оказывает влияние на развитие экономики стран, регионов и на мировую экономику в целом. Цифровые технологии и их динамичное развитие становятся причиной для поиска и разработки новых информационных решений, позволяющих обрабатывать большие объемы входящей информации.

Сегодня существует целый ряд различных рейтингов регионального развития. Однако их подавляющее большинство является усредненным значением различных показателей. Настоящее исследование описывает методику вычисления нового рейтинга, измеряющего сложность экспорта регионов РФ посредством обработки гигантского массива данных [1].

Новый подход основывается на работах Клингера, Хаусманна и теории сетей (центральность по собственному вектору) [3]. Новый рейтинг представляет собой измерение сложности экспортных корзин (расчет индекса экономической сложности ЕСИ), описывающий состояние региональных экономик с разных позиций, так как сложность экспорта зависит от целого ряда различных факторов (инвестиционной привлекательности, инфраструктуры, НТР и др). Рейтинг развития региональных экономик, который исследуется в настоящей работе, в отличие от иных рейтингов, имеет много преимуществ. Во-первых, в альтернативных рейтингах чаще всего допускается предположение о взаимозаменяемости факторов, однако, справедливо признать подобное допущение слишком сильным, поскольку факторы скорее дополняют друг друга, а не полностью заменяют [2]. Во-вторых, в методике расчета существующих рейтингов отсутствуют жесткие теоретические предпосылки, то есть показатели либо выбираются произвольно, либо не указываются механизмы их отбора. [4]. Наконец, следует отметить и факто того, что новый подход не включает слишком много показателей, а требует лишь данные о товарном экспорте, которые представлены в открытом доступе.

Таким образом, в рамках исследовательской работы делается попытка исправления упомянутых методологических недостатков. Также стоит обратить внимание на то, что подобная оценка развития региональных экономик имеет очень тесную корреляцию с альтернативными рейтингами, лишней раз подтверждая качество и состоятельность отраженной информации. Соответственно, на основе полученных результатов делается вывод о том, что в новом рейтинге охватываются различные области развития регионов.

Источники и литература

- 1) Любимов И., Казакова М. Сложность экономики и возможность диверсификации экспорта в российских регионах // Журнал Новой экономической ассоциации. 2017.№2. С.94-122
- 2) Glitz A., Meyerson E. Industrial Espionage and Productivity. IZA Discussion Papers. Vol. 10816. 2016.

- 3) Hausmann R., Hidalgo C., Bustos S., Cosia M., Simoes A., Yildirim M. The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity. Cambridge, MA, Center for International Development, Harvard University, MIT, 2011.
- 4) Hidalgo C. Why Information Grows: The Evolution of Order, from Atoms to Economies. L., Alen Lane, 2015.