

**Дискурс правых в аргументации современных православных
антиэкуменистов в России: общие черты и существенные различия**

Научный руководитель – Кнорре Борис Кириллович

Засядько Александра Александровна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: zas-saha@yandex.ru

В последние десятилетия в антиэкуменическом дискурсе наблюдается поворот в сторону политизации аргументации православных фундаменталистов. В текстах современных православных аналитиков, священнослужителей и богословов главное внимание в вопросе экуменизма уделено не догматическим разногласиям между христианскими церквями и критике возможности межконфессионального диалога на этой почве, но губительному, с их точки зрения, политическому влиянию запада на православный мир. В ходе исследования были проанализированы такие фундаменталистские ресурсы как «Аминь.су», «Аналитический центр святителя Василия Великого», «Русская народная линия», «Русское имперское движение», «Благодатный огонь», «Изборский клуб», «Антимодернизм.ру», и некоторые другие и выделены основные идеи, на которых строится антиэкуменическая аргументация. В публикациях Владимира Семенко - главного редактора портала «Аминь.су», автор обличает либеральную верхушку РПЦ и видит угрозу, исходящую от процессов повсеместной глобализации и вестернизации общества [1]. Антиэкуменическая аргументация строится главным образом на политическом фундаменте, вопросах безопасности государства и церкви, сохранении не только традиции, но и нации. На этом фундаменте многие православные активисты создают партии и проекты будущих национал-монархических государств. Примеры таких политических проектов мы находим в публикациях диакона Илья Маслова и других публикаций «Аналитического центра святителя Василия Великого» [7], текстах «Русской народной линии» [3], «Русского имперского движения» [2] или «Института высокого коммунитаризма» [4]. Проанализировав эти и некоторые другие ресурсы, мы отметили, что православный фундаментализм и антиэкуменизм может быть подпитан милитаристскими симпатиями и привывзвтами к дальнейшему вооружению страны, поощрению к благословлению оружия (в том числе оружия массового поражения), обязательной службы в армии, порой даже почитанию фигуры Сталина и прославление демонстрации военной мощи на парадах и военных праздниках. Яркое это выражено в публикациях Николая Каверина на сайте «Благодатный огонь» [3], в которых автор призывает остерегаться не только угрозы с запада в виде «жидо-масонов» и США, но и от исламских эмигрантов.

Нами были выделены основные идеи, преобладающие в антиэкуменической аргументации. Среди них антизападничество, антимодернизм и антилиберализм, наличие конспирологического сознания, симпатии милитаризованному оборончеству и национализм. Все это приводит авторов к мысли, что антиэкуменизм вышел за рамки исключительно богословского диалога и позволяет сравнивать антиэкуменическую полемику с дискурсом правых в России. Однако, на наш взгляд сравнение с современными правыми партиями и движениями возможно лишь по внешним признакам, которые мы обозначили выше, но из-за того, что характер и происхождение этих политических импульсов различен сравнение на более глубоком уровне ошибочно. В этом отношении мы солидарны с Андреем Шишковым, который считает, что корни современного антиэкуменизма лежат в «политическом

исихазме» Византии. [11] Среди признаков «политического исихазма» проявляющихся в современном антиэкуменизме он отмечает: византизм как культурно-исторический идеал, империя как парадигма власти, монашеский аскетизм как поведенческая норма, что привлекает сторонников монархии, империи, исключительности православной цивилизации и особого пути русского народа. [Там же. С.340] На основании этого, мы делаем выводы, что несмотря на внешнее сходство аргументации современных антиэкуменистов с дискурсом правых движений, их внутренний потенциал поддерживается ориентацией на византизм и «политический исихазм».

Источники и литература

- 1) Аминь.су: <http://amin.su/content/analitika/9/6251/>
- 2) Информационный портал Русского Имперского движения «Правый взгляд»: <http://rusimperia.info/catalog/6957.html>
- 3) Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия»: https://ruskline.ru/news_rl/2020/02/17/golos_vladyki_ioanna_splotil_nas_posredi_razruhi
- 4) Православный журнал Благодатный огонь: <http://www.blagogon.ru/blog/77/>
- 5) Институт высокого коммунитаризма : https://communitarian.ru/posts/ideologia/mandat_russkogo_nacionalizma_smysly_i_tezisy_obedinitelnoy_platformy_nacional-patriota_28112012
- 6) Сайт Аналитического центра святителя Василия Великого: <https://stbasil.center/2017/06/01/zakonchilas-li-revoljucija/>
- 7) Shishkov A. Eastern Orthodoxy, Conservatism, and (Neo)Palamite Tradition in Post-Soviet Russia. // Contemporary Russian Conservatism: Problems, Paradoxes, and Perspectives, ed. by Mikhail Suslov and Dmitry Uzlaner. Leiden, Boston: Brill. 2020. P. 321-346.