

**«Сетевое мышление» в процессах социального взаимодействия в современном мире**

**Научный руководитель – Кузнецова Елена Игоревна**

***Тарасова Наталья Андреевна***

*Аспирант*

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,  
Нижний Новгород, Россия

*E-mail: natatarasova2009@yandex.ru*

В эпоху глобализации всех сфер современного общества, стремительного развития интернет-пространства происходят значительные трансформационные процессы, меняющие характер социальной коммуникации. Интернет становится не просто активной средой информационно-коммуникативного взаимодействия, но и значимым социализирующим фактором формирования социальной реальности нового типа - виртуальной реальности. По данным ВЦИОМ на февраль 2020 года, доля пользователей Интернета в России достигла 81% населения страны [10]. Пользователи становятся жителями интернет-пространства. В многочисленных пересечениях информационно-коммуникационных потоков возникают новые формы самовыражения (блоггерство, новые медиа и др.), которые могут выступать в качестве предпосылок к формированию нового стиля мышления, известного как «сетевое мышление». В связи с этим *актуальным* представляется исследование проблемы, связанной с пониманием особенностей сетевого мышления человека.

*Цель работы* - рассмотреть основные аспекты развития сетевого мышления в современном мире. *Предмет исследования* - особенности сетевого мышления в процессах социального взаимодействия.

Особенности развития сетевого мышления рассматриваются как в зарубежной, так и отечественной литературе в контексте развития цифровой реальности. Эта тема освещается в работах Кастельса М., Бакланова И. С., Крейга Р.Т., Капра Ф., Емелина В.А., Кузнецовой Е.И., Семенова Е.Е., Тарасенко В.В., Курбатова В.И. и др.

В новых быстроизменяющихся реалиях происходит трансформация социальности. Коммуникативные сети рассматриваются исследователями как значимые элементы новой социальной морфологии; в сетевом взаимодействии формируются своеобразные рабочие инструменты «человека инновационного» [8]. Под воздействием новых информационно-коммуникативных технологий общество приобретает сетевой индивидуализм [5]. Данный фактор способствует развитию новых форм познания, к которым стоит относить феномен «сетевое мышление». Сетевое мышление можно рассматривать не только как вид познавательной деятельности человека, сформированный под воздействием технологий сети Интернет, но и как попытка выйти за пределы сознания с помощью концептов сети (трансгрессивность) [9].

Интернет создает возможные условия для форм свободного самовыражения, которые обладают высоким коммуникативным потенциалом, и вместе с тем приводит к отчуждению и самоотчуждению человека [6]. Появляется возможность осуществлять и структурировать социальные влияния в пространстве общества, что в свою очередь оказывает влияние на процессы социального познания и жизнетворчества человека [2]. Новые способы и методы мышления порождают пространство сетевого текста (гипертекста), основным выразительным средством которого становится интертекстуальность. Происходят изменения в языке, что отражается в структурах мышления, участвующих в социальном познании.

Стоит отметить, что сознание виртуальной личности обладает таким свойством как полифоничность - множество интерпретаций контента, интерактивность коммуникационных процессов, распределенность сознания виртуальной личности [7]. Отсюда возникает проблема утраты собственной социальной роли, замкнутость в сетевом пространстве и путаница в отделении реального Я от виртуального [1]. Сетевой человек перестает осознавать последствия своих поступков в реальном мире, так как в сети Интернет можно всегда скорректировать свое действие. Оторванность от реального мира порождает особый тип «сетевого» общества, лишённого индивидуальностей, возникает конструируемое большинство, что может привести к гомогенизации и пассивности общества [4].

Вместе с тем в процессе социального познания в виртуальной среде личность приобретает такие свойства, как активность и целенаправленность. Интернет позволяет осмыслить мотивацию к собственной деятельности, а также характеристики идеального Я субъекта [3]. Однако формируется и такие свойства мышления человека, как стереотипность, шаблонность, клиповость [9]. Человек становится не способен к глубокому анализу и оценке меняющихся, подвижных социальных ситуаций. Кроме того, сегодня мир сталкивается с такими проявлениями сетевого мышления, как ограниченность, однолинейность, что формируется, скорее всего, под влиянием механизма функционирования самой сети, которая действует на основе бинарной логики: включение/исключение [5]. «Сетевой» человек, теряет связь с ближним окружением, предпочитает жить по законам сетевого социума, приспосабливается к его технологическим законам, к системе ценностей.

Таким образом, можно говорить о том, что процессы социализации самоидентификации и человека в современном мире, осложняемой подвижностью виртуального пространства, анонимностью и созданием фальшивых субъектов общения, возрастает риск развития психологических проблем общества и рост использования манипулятивных технологий со стороны заинтересованных субъектов для получения собственной выгоды.

#### Источники и литература

- 1) Болдонова И. С., Цыденова Н. С. Социально-философские проблемы виртуального общения // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. Вып. 6 (1). С.45-49.
- 2) Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. пер. и по-слесл. Н. А. Шматко. СПб.: Алетей, 2005. 567 с.
- 3) Джиган О. В. Философские аспекты использования сетевых технологий // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2015. № 1 (5). С. 110-115. 4. Егорова, А. Г. Сетевое мышление: деградация или прогресс / А. Г. Егорова // Фундаментальные исследования. 2014. № 9—12. С. 2626-2629
- 4) Егорова, А. Г. Сетевое мышление: деградация или прогресс / А. Г. Егорова // Фундаментальные исследования. 2014. № 9—12. С. 2626-2629
- 5) Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитонова. Екатеринбург: У - Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004. 328 с.
- 6) Кузнецова Е.И. Социальный конструктивизм как философский принцип исследования техногенных символических реальностей // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. № 1. С.42-45.
- 7) Курбатов В. И. Символическое виртуальное сетевое мышление: новая эпоха, или эпоха новостей // Гуманитарий Юга России. 2016. № 1. С.64-74.

- 8) Семенов Е.Е. Виртуальная сетевая парадигма политической активности // Власть. 2013. №4. С.34-38.
- 9) Тарасенко В.В. Анализ сетевого мышления // Философия науки. М., 2002. Вып. 8. С. 54-73.
- 10) <https://fom.ru/> (Официальный сайт Фонда общественного мнения)