

Долг рыцаря и его этическое содержание

Научный руководитель – Авдеева Ирина Александровна

Бурла Мария Изяславовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: mariaburla@mail.ru

Со второй половины 19 века и на протяжении всего 20-го культура переживала трансформации, связанные с дискредитацией основных понятий этики, с утратой определённых оснований и ориентиров. В силу катаклизмов, которые пережила культура, системообразующие этические понятия теряют свою актуальность, значимость и авторитет. В том числе и понятие долга. Конечно, людям по-прежнему приходится брать на себя некоторые обязательства: должностные, в отношении родителей и детей; иногда люди даже делают это добровольно, например, занимаясь благотворительностью. Но в целом наблюдается скорее стремление к независимости, чем осознание ценности долга, бегство от всех «надо», а когда человеку напоминают о его обязанностях, в ответ всё чаще звучит: «Я никому ничего не должен». В сегодняшнем контексте долг понимается скорее как нечто внешнее по отношению к индивиду, данное кем-то или появившееся в результате обстоятельств.

Совсем по-другому воспринимался долг в культуре рыцарской. От человека ожидалось тройное служение — Богу, королю и Даме сердца. И в отношении каждого необходимы были постоянные подвиги. Недостаточно стать прославленным героем: в английских легендах говорится, что если в течение года рыцарь не подтвердит своего статуса соответствующими благородными и отважными поступками, он не получит права сидеть за Круглым Столом[1]. Для человека считалось благородным брать на себя те или иные обязательства, даже в тех случаях, когда он мог избежать этого. С какой лёгкостью герои рыцарских романов решаются отправиться на подвиг, исход которого кажется совершенно безнадежным. При этом никто не требует от них ехать, иногда наоборот стараются удержать, но они всё же пускаются в странствие, преодолевают множество препятствий, прежде чем встретятся со своим главным испытанием.

Похоже, здесь и нужно искать ключ к пониманию рыцарского этики: этих людей никто не заставлял следовать кодексу чести, совершать подвиги и жертвовать собой — они делали это добровольно, потому что не могли поступить иначе.

В чём состоит долг рыцаря? Во-первых, это борьба со злом во всех его проявлениях. Но сила рыцарства должна быть направлена не на разрушение, а на созидание. Сражение всегда идёт за справедливость, за тех, кто слабее, а не против неприятеля.

Принимая вызов и выходя на сражение, рыцарь должен быть отважным. Страх сковывает и не даёт действовать, а нужно выпустить на волю силу, которая скрыта в человеке, — тогда он на многое способен. Рыцарь — это необычный человек; он ближе героям древних времён. Миссия, которую он принимает на себя, наделяет его силой и превосходством, которые проявляются в его действиях. [2]

Одновременно рыцарь должен проявлять смирение и почитать Бога, потому что есть на

свете нечто выше, сильнее, мудрее его самого; потому что он не одинок, если встаёт на путь сражения за мир, в котором было бы больше справедливости, правды, чести, отваги и подлинной красоты.

Важнейшее качество рыцаря — сострадание. Каким бы он ни был воином, пройти мимо чужой беды, напасть на безоружного или убить того, кто молит о пощаде, недостойно рыцарского звания. [3]

Ещё одно проявление рыцарственности — куртуазное отношения к даме, которое предполагает уважение и защиту, как бы она себя ни вела при этом [1].

Рыцарство предполагало путь внутренний параллельно с внешним. Часто вначале герои совершают ужасные ошибки и даже преступления, и это заставляет их принять на себя обеты и измениться. В символическом ключе легенды рассказывают не столько о битвах в лесах и под стенами крепостей, сколько о внутренней борьбе, которая идёт постоянно — о преодолении собственной внутренней темноты, сражении за свет, за лучшее в себе самом. Исход боя не во всём зависит от человека, но остаться верным слову и чести — только от него самого зависит.

Яркое проявление долга встречается во многих традициях: от кшатриев в Древней Индии до русских дворян. В Европе 12-15 веков формируется рыцарское сословие, и возникает идеал, который призван облагородить жизнь. Стоит отметить, что в понимании долга как высшего закона рыцарство было близко к той деонтологии, которую через несколько столетий выстраивал Кант, сделав долг следования нравственному закону основой морального поведения.

Наше время несёт черты средневековья: одна эпоха закончилась, её модели в культуре, экономике, политике отжили, а новые ещё не сформированы; размыты критерии, очень не хватает долговременных ориентиров и точек опоры. Хотя формы совсем иные, этическое послание рыцарства вновь актуально сегодня. Сейчас нас меньше интересует вооружение и методы ведения войны, а больше — внутреннее содержание рыцарства, идеал, который был дан, чтобы изменить жизнь людей, показать путь от мужчины-воина — до Рыцаря, от женщин — до Дамы. В символическом ключе он касается каждого, кто стремится изменить к лучшему что-то в мире и в себе самом. Для этого необходимо сражение, усилия, определённая планка кодекса чести и моральные обязательства. Накладывая ограничения на инстинктивную природу человека, они позволяют проявиться высшему в нём, завоевать своё именно человеческое достоинство. Как гласит знаменитый девиз, «Делай, что должно, — и будь, что будет».

Источники и литература

- 1) Грин Р.Л. Приключения короля Артура и рыцарей Круглого Стола. М.: Молодая гвардия, 1981.
- 2) Путь к Граалю, М.: Новый Акрополь, 2013.
- 3) Эшенбах В. Парцифаль. Русский путь, 2004.