

Философия сознания в учении ранних упанишад

Научный руководитель – Десницкая Евгения Алексеевна

Ефремова Алена Александровна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: efremova.al@gmail.com

Упанишады - резюмирующий комментарий к мифоритуальному корпусу Вед и один из древнейших философских памятников, самые ранние из них датируются не позднее второй половины I тысячелетия до н. э.. Упанишады представляют собой начало индийской метафизики, своеобразный переход от «мифа к логосу», от ритуальных ведийских гимнов к монистическим учениям умозрительного характера [6]. Онтологические и этические положения упанишад становятся теоретической базой следующего историко-философского этапа индийской мысли - периода классических школ [9].

В упанишадах оформляется уникальное для древнего мира философское учение о «чистом сознании» (всепроникающем, вечном, надличностном Абсолюте, о духовном первоначале мира), которое в контексте данного доклада рассматривается как ранняя философия сознания (протофилософия сознания). Обзорный анализ древнеиндийской метафизики сознания производится на материале тринадцати «главных» упанишад [6].

Учение о тождестве Брахмана и Атмана. Брахман - всеобщий духовный принцип, первопричина, подлинная реальность, всеединый сознательный субстрат. Атман - индивидуальное «я», душа, самость, единичное сознание, познающий субъект. Тезис о тождестве Брахмана и Атмана становится основным умозрительным основанием всей философии упанишад. Брахман определяется как нетленный, всепроникающий, бесконечный [7], в остальном же все его описание сводится к апофатическому выражению «не то, не то» постольку, поскольку «нельзя познать познающего» [5]. Другие центральные формулы упанишад: «тот Атман есть, поистине, Брахман» [1], «Ты еси То» [8] стали основой внутренней медитативной практики или йоги сознания. Сотериологический ориентир ранней индийской мысли - бессмертие индивидуального сознания, укорененного в подлинной высшей духовной реальности [9] - воплощен в резюмирующем тезисе «Кто, поистине, знает того высшего Брахмана, становится Брахманом» [7].

Учение о четырех уровнях сознания. В упанишадах фиксируется теория о четырех уровнях (стханах) сознания, где четвертое состояние или «турия» является онтологическим недвойственным основанием первых трех, неким «чистым сознанием». Турия и есть высший Атман-Брахман, а также весь возможный феноменальный мир [11]. Четыре состояния сознания: 1) бодрствование или эмпирическое я, эго (аханкара), «грубое тело», 2) сон со сновидениями или внутреннее знание, «тонкое тело», 3) глубокий сон без сновидение или мудрость (праджня), внутренний управитель, «причинное тело», 4) турия или «четвертое» недвойственное состояние, «чистое сознание» и источник исчезновения-возникновения всех существ [7]. Это четырехтактная схема «3 + 1», в которой, вынесенное за скобки, четвертое состояние есть та невыразимая, выходящая за пределы познавательных возможностей, духовная основа всего мироздания. Высшее тождество Атмана-Брахмана или «турия» одновременно и трансцендентное, и имманентное трем другим состояниям сознания [3]. Философия ранних упанишад выстраивается на онтологии «чистого сознания», субъекте в истинном смысле, абсолютном «Я», а все объективное содержание разума, как

и он сам, включаются в область материального, телесного «не-Я». Сознание пользуется телом как инструментом и не является его производным [4].

Положения о природе человека и феноменального мира. Упанишады описывают живое существо, состоящее из пяти грубых элементов, пяти чувств и пяти органов действия (индрии). Прана или жизненная энергия (дыхание) утверждается как основа телесности индивида, рождающаяся из Атмана и утверждающая собой весь материальный мир [7]. Ум, интеллект, мышление регулируют и направляют всю деятельность пяти чувств и пяти органов действия. Благодаря функционированию ума (хоть и тончайшей, но материальной природы) человек распознает чувственно-воспринимаемые объекты как некоторое упорядоченное физическое содержание реальности. Психофизическое «Я» индивида также есть часть эмпирического мира, внутренним образом связанная посредством индивидуального Атмана с фундаментальной основой сознательного субстрата реальность [5]. Весь чувственно-воспринимаемый мир возникает как творческий акт высшего Атмана-Брахмана, как воплощение всеединого «чистого сознания» в иллюзорной множественности сознательного опыта индивидуальных «я».

Таким образом, философское учение ранних упанишад представляет собой древнеиндийскую философию сознания, первую метафизику панпсихического толка в истории интеллектуальных традиций мира. В свете ключевых теоретических положений упанишад актуальная в исследованиях о природе сознания «mind - body problem» уточняется до «consciousness - mind - body problem» [2], а ускользаемый от физикалистской парадигмы качественный опыт предстает как индивидуальная форма осуществления подлинной реальности всеединого «чистого сознания», как способ бытийствования в качестве единичного актора сознательного переживания всего интеллектуального и психо-физического содержания мира.

Источники и литература

- 1) Брихадараньяка-упанишада. / Пер., предисл. и коммент. А. Я. Сыркина. — М.: Наука, 1964.
- 2) Лысенко В.Г. Психика и сознание в индийской философии // Мир психологии. Научно-методический журнал. № 3 (87). М.: Московский психолого-социальный университет, 2016. С. 210–223.
- 3) Лысенко В.Г. Сон и сновидение как состояния сознания: упанишады и Шанкара // Смарамам. Памяти О.Ф. Волковой. Сборник статей. М.: Восточная литература, 2006. С. 269-306.
- 4) Радхакришнан С. Индийская философия. Т. 1–2. М., 1956–1957. (Репринт: СПб., 1994.)
- 5) Рой М. Индийская философия. — М., 1958.
- 6) Сыркин А. Я. Некоторые проблемы изучения упанишад. — М.: Наука, 1971.
- 7) Упанишады. / Пер. А. Я. Сыркина. — М.: Наука, 1967.
- 8) Чхандогья-упанишада. / Пер. с санскрита, предисл. [с. 9-37] и коммент. А. Я. Сыркина. — М.: Наука, 1965.
- 9) Шохин В. К. Индийская философия. Шраманский период (середина I тысячелетия до н. э.). — СПб.: Издательство СПбГУ, 2007.
- 10) Puligandla, Ramakrishna (1999). The message of the mandukya upanisad: A phenomenological analysis of mind and consciousness. Indian Philosophical Quarterly 26 (2):221-231.