

**К вопросу о взаимоотношении объектов и природе объективности на примере
Объектно-ориентированной онтологии Грэма Хармана**

Научный руководитель – Терехов Сергей Васильевич

Гайко Георгий Геннадьевич

Выпускник (магистр)

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский
факультет, Орел, Россия

E-mail: dominiquesandrelli@gmail.com

**К вопросу о взаимоотношении объектов и природе объективности на при-
мере Объектно-ориентированной онтологии Грэма Хармана**

Гайко ГГ

Соискатель

Орловский Государственный Университет имени И.С. Тургенева, философский фа-
культет, Орёл, Россия

E-mail: dominiquesandrelli@gmail.com

Целью данной статьи является анализ взаимоотношений между объектами в Объектно-ориентированной онтологии (ООО) Грэма Хармана. Мы считаем, что концепция Хармана представляет собой одно из главных достижений современной философии, так как именно она позволяет преодолеть проблему объективности как таковой, получить доступ к объекту, некоррелированному субъектом познания, что является главной целью Спекулятивного реализма - философского течения к которому принадлежит философия Грэма Хармана [6, 13, 14]. Основываясь на представляемой схеме объекта, автор постулирует отсутствие субъекта и субъект-объектных отношений строящихся на корреляциях, тем самым решая проблему объективности радикальным способом. Однако объектно-ориентированная онтология Хармана не объясняет, каким образом происходит взаимоотношение между некоррелированными объектами. Что, по словам самого Хармана и его критиков, является главным недостатком его теории, так как теряется возможность описания природы взаимодействия между объектами и познания как одной из его разновидностей [7, 9, 13, 15].

Для разрешения данной проблемы необходимо найти такое описание механизма взаимодействия между объектами, при котором объект остается реальным, т.е. некоррелированным, и в то же время чувственным - доступным для восприятия и взаимодействия. Иными словами, необходимо создание логического метода познания, способного воспринимать объект в его противоположных проявлениях, одновременное существование которых постулирует Объектно-ориентированная онтология. Такой логический механизм так же опишет механизм взаимоотношения между объектами, так как в силу того что человек является одним из равноправных по своей природе объектов, что постулирует ООО, познание является одним из видов взаимоотношений между объектами. Для описания механизма взаимодействия между объектами мы обращаемся понятию деконструкции Жака Деррида [3]. Применение деконструкции к анализу взаимоотношений между объектами в объектно-ориентированной онтологии Грэма Хармана позволило нам деабсолютизировать корреляционизм в его статусе единственно возможного способа отношений между объектами и, в то же время сохранить его в качестве способа взаимодействия объектов.

Логическое объяснение характера взаимоотношений между объектами мы находим в философии Альбера Камю, соединяя его метод познания с принципом деконструкции [5].

С помощью данного метода мы пришли к выводу, что корреляции необходимо возникают при взаимодействии объектов, что позволяет им проявлять себя как доступным, но, в то же время, существование объектов самих по себе осуществляется без корреляций. Корреляции являются условием появления чувственного объекта, но при существовании реальных объектов, самих по себе, корреляции не возможны. Предлагаемый нами метод показывает, что взаимоотношения объектов представляют собой неразрывную двойственность чувственного и реального объекта, что проявляется в их познаваемо-не познаваемой природе. Использование данного метода в исследовании характера взаимодействия между объектами в объектно-ориентированной онтологии Грэма Хармана даёт возможность более глубокого понимания проблемы объективности как таковой, а так же природы субъекта и объекта в частности.

Источники и литература

- 1) Брайант Л. На пути к окончательному освобождению объекта от субъекта. Логос, 2014 №4 С. 275-292. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/na-puti-k-okonchatelnomu-osvobozhdeniyu-obekta-ot-subekta> (дата обращения: 05.10.2019).
- 2) Вяткин Д. «Плазма в себе»: между онтологией и эпистемологией // Логос. 2017. № 3. С. 57–82. DOI: 10.22394/0869-5377-2017-3-57-80
- 3) Деррида Ж. О грамматологии / Пер. с фр. и вст. ст. Наталии Автономовой. - М.: Ad Marginem, 2000
- 4) Кралечкин Д. О сургуче и капусте // Логос. 2014. № 4. С. 293–318.
- 5) Камю А. Миф о Сизифе [Текст] /; [пер. с фр. С. Великовского]. - Москва: АСТ : Астрель, 2011. – 218с
- 6) Мейясу К. Время без становления // Гефтер. 2013. URL: <http://gefter.ru/archive/7657> (дата обращения: 10.10.2019)
- 7) Харман Г. О замещающей причинности // Новое литературное обозрение. 2012. № 114 (2). С. 75–90.
- 8) Харман Г. Сети и ассамбляжи. Возрождение вещей у Латура и Деланда. //Логос. 2017, №3, С 1-32. DOI: 10.22394/0869-5377-2017-3-1-32
- 9) Харман Г. Четвероякий объект. Метафизика вещей после Хайдеггера. Пермь: Гиле Пресс, 2015, 152 с.
- 10) Шавиро С. Вселенная вещей. Логос, 2017 №3 С. 127-152. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vseleonnaya-veschey> (дата обращения: 05.10.2019).
- 11) Harman, G. Prince of Networks: Bruno Latour and Metaphysics. Melbourne: Re.press, 2009. p. 247.
- 12) Harman, G. Quentin Meillassoux: Philosophy in the Making. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2011, p. 256.
- 13) Harman, G. Speculative Realism: An Introduction. Cambridge: Polity Press, 2018. p. 190.
- 14) Meillassoux, Q. After Finitude: An Essay on the Necessity of Contingency. London: Continuum, 2009. p. 148.
- 15) Wolfendale, P. Object-Oriented Philosophy: The Noumen's New Clothes. UK: Urbanomic, Issue: 10, 2014, pp. 183-186 DOI: 10.12658/human.society.5.10.D0120