

Модели оценки качества образовательного процесса в высшем учебном заведении

Научный руководитель – Русакова Майя Михайловна

Евтеева Екатерина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: evteeva.cath@gmail.com

Образовательный процесс как система регламентированных учебных мероприятий, основанных на взаимодействии студентов, преподавателей и администрации, направленных на усвоение студентом основных компетенций высшего образования [1], за последнее время претерпел ряд изменений, связанных с появлением новых тенденций в образовании. Фактически, с установлением компетентностного подхода в высшем образовании, прежняя линейно-функциональная связь в системе высшего образования сменилась более демократически-ориентированной, т.е. студенты встали на одну ступень с преподавателем и государством в ремесле совершенствования и поддержания качества образовательного процесса, а работодатели получили возможность выражать запросы не на конкретные навыки, а работников с цельным набором компетенций, что оптимизирует не только рынок труда, но и систему высшего образования как ступень подготовки к нему.

Однако, как известно, прибавление прав влечет за собой и увеличение количества ответственности - постоянный образовательный процесс нуждается в постоянном совершенствовании его качества, и задача его участников - обеспечить это совершенствование, и инструментом для этого может послужить оценка качества образовательного процесса (*далее - Оценка*).

Социология образования сегодня сосредоточена на субъектах образования более, чем на образовательном процессе: рассматриваются проблемы массовизации образования и при этом дискриминации субъектов, получающих образование, вопросы интеллектуальности и способности осуществлять практическую деятельность по итогам получения образования и т.д. [2] В связи с этим всесторонне рассматриваются посылки к занятию индивидом той или иной позиции в институте образования, обретению характеристик, актуальных для института образования, и в числе таких посылок положение человека в обществе в целом.

Данная идея является отнюдь не новой в социологии образования: она уже была ранее предложена К.Марксом, позже развита в неомарксистской структуралистской трактовке образования Л. Альтюссером [3]. Воспроизводство структуры общества в данных концепциях выделяется как приоритетная функция института образования. В современной же классике социологии образования она, к примеру, получила новую интерпретацию как инструмента креденциализма в концепции П.Бурдье [4]). Данный подход позволил смягчить восприятие предопределенности функций и деятельности образования как общественного института - если прежде оно рассматривалось как инструмент воспроизводства элит, то теперь это инструмент причисления к ее рядам. Однако же вышеупомянутые подходы наиболее приемлемы для рассмотрения образования как ресурса. В условиях ограниченной доступности ресурса такого образования, которое бы могло послужить основанием для приобретения высокой позиции в обществе, упомянутые концепции отражают суть образовательного процесса, его цели и контролирующие силы. Однако в современных условиях, когда образование доступно всем - перестает быть привилегией

и постепенно становится общедоступным, ценность образования в традиционном его понимании заметно падает. В частности, высшее образование, ранее самая ограниченная в доступе ступень образования, более не воспринимается как элемент престижа и гарант эксклюзивности получаемых знаний: открывается доступ к обучающим материалам лучших высших учебных заведений мира, появляются онлайн-курсы освоения дисциплин - образование перестает быть ограниченным ресурсом, а образовательный процесс распространяется далеко за стены университета.

В связи с вышеупомянутыми изменениями в институте высшего образования, ограничения доступа к нему утрачивают силу, а строгая стандартизация не имеет смысла. Возникает вопрос: на какие факторы ориентироваться институту высшего образования в своем развитии?

Экзогенные стимулирующие факторы развития института высшего образования постепенно утрачивают актуальность, а на смену им приходят эндогенные. В связи с этим, высшие учебные заведения вводят практику оценки качества образовательного процесса - чем более универсально и распространено образование, им предоставляемое, тем быстрее темпы избрания данной меры как инструмента развития.

Существует несколько теоретических подходов к оценке качества образовательного процесса. Рассмотрим два наиболее распространённых и применяемых в создании прикладных методик оценки качества образовательного процесса.

Первый подход определяет высшее образование как услугу, т.е. имеет место быть некий «маркетинг образования» - высшее учебное заведение рассматривается как производственная организация, оценка качества образовательного процесса, предоставляемого им - элемент маркетинга, который, при условии хорошей организации, способен привести изменения в структуру университета и помочь редактировать систему внутреннего менеджмента [5].

Второй же подход определяет субъектно-субъектные отношения участников образовательного процесса. Его источником является определение университета в целом как институции, занимающейся производством нового знания и стремящейся к самосовершенствованию.

Оба подхода подразумевают наличие субъектов, объектов и иных заинтересованных сторон, определяющих *основания* проведения оценки качества образовательного процесса в ВУЗе - т.е. набор измеряемых в ходе Оценки показателей (критериев Оценки). Показатели же являются индикаторами социальных ожиданий непосредственно субъектов Оценки в отношении образовательного процесса в высшем учебном заведении. Таким образом, в контексте оценки качества, образовательный процесс может быть разделен на совокупность *критериев* в контексте оценки его качества и оценен субъектами Оценки по предложенным ими основаниям.

На сегодняшний день наиболее актуальна эндогенная форма оценки качества образовательного процесса, предполагающая совпадение субъектов и объектов оценки качества образовательного процесса, позволяющая определить вектор развития образовательного процесса в современном ВУЗе наиболее эффективно - с учетом мнения непосредственных участников образовательного процесса: студентов, преподавателей и администрации университета, как неотъемлемых и равных субъектов образовательного процесса в современном высшем учебном заведении.

Источники и литература

- 1) ЗОНА ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Совместное заявление ев-

ропейских министров образования г. Болонья, 19 июня 1999 года

- 2) Demaine J. Sociology of Education Today [Книга]. - [б.м.] : Palgrave Macmillan UK, 2001.
- 3) Althusser L. Ideology and Ideological State Apparatuses [Раздел книги] // Essays on Ideology. - London, 1993.
- 4) Бурдые П. Социология социального пространства (пер. Шматко Н.А.) [Книга]. - Мск, СПб : СПб.: Алетейя, М.: «Институт экспериментальной социологии», 2007.
- 5) C L Ng I. и Forbes J. Education as Service: The Understanding of University Experience through the Service Logic [Статья] // Journal of Marketing of Higher Education. - [б.м.] : Haworth Press Inc., 2008 г.