

## РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В ГОРОДЕ: ИСТОРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

*Сапрыкина Екатерина Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: E.S.A.22@yandex.ru*

Городское пространство способствует реализации разнообразных форм социальной активности, организации социальных групп и общностей, распространению общественных преобразований. С 1950 по 1990 гг. численность городского населения возросла почти в 3,1 раза<sup>[1]</sup>. Данная тенденция к росту сохраняется в настоящее время и прослеживается в развивающихся странах. Городские территории, в связи с этим, можно назвать основными пространствами концентрации социальной жизни цивилизованного мира.

Социальное пространство города развивается по собственным законам, базирующимся как на индивидуальных, так и на общественных смыслах, что позволяет говорить о городе, как о пространстве социального взаимодействия. Таким образом, коммуникативная функция города является определяющей и воплощается в регуляции и агрегировании разнообразных социокультурных явлений, новых идей, субкультурных особенностей, социальных и технических инноваций.

Исследование категории пространства в социологии позволило выявить ее воздействие на реальность внесоциальную, или физическую. Г. Зиммель<sup>[2]</sup> видит проявление данного свойства социального пространства в зонировании человеческой деятельности. Поэтому представляется возможным говорить о тесной взаимосвязи и взаимовлиянии социального и физического пространств.

Дальнейшие исследования социального пространства как пространства взаимодействия социальных субъектов связано с «городской революцией» середины XX в. и выражено в концепциях исследования городских пространств и особенностей их социальной жизни. Принципиальным пунктом данных теоретических наработок было утверждение о несводимости уникальных характеристик города как способа совместного проживания к топологическим. Исследования городов как мест сосредоточения особого типа социальности привели к осознанию актуализации проблемы социального отчуждения и отношений между в системе отношений публичное-приватное.

Города как места скопления незнакомцев перестали выполнять свою коммуникативную функцию, что привело научное сообщество к поиску путей решения данной проблемы.

Одним из ученых, пришедших к выводу о необходимости поддержки развития общественных пространств, является Э. Бауман<sup>[3]</sup>. Согласно его концепции, проблема социального отчуждения может быть решена посредством организации сплоченного городского сообщества, что возможно только в условиях существования комфортных открытых публичных пространств. Таким образом, в современной социологии утвердилась точка зрения на роль общественных пространств в формировании городского сообщества, очертания которой были намечены уже в работе М. Вебера «Город»<sup>[4]</sup>, где немецкий социолог уделял большое внимание формированию класса капиталистов в городе, представленного на ранних этапах торговцами на рыночной площади. Анализ основных подходов к определению категории общественного пространства в зарубежной социологии, изложенных в работах Дж. Джекобс<sup>[5]</sup>, Ш. Зукин<sup>[6]</sup>, Р. Ольденбурга<sup>[7]</sup>, Р. Сеннета<sup>[8]</sup>,

С.М. Лоу<sup>[9]</sup>, Н.Л. Поляковой<sup>[10]</sup>, И.А. Вершининой<sup>[11]</sup>, А.К. Мамедова<sup>[12]</sup>, В.Л. Глазычева<sup>[13]</sup>, А.А. Желниной<sup>[14]</sup> и других ученых позволяет представить общественные пространства в качестве центров концентрации социальной жизни горожан.

На основании анализа существующих городских общественных пространств нами предлагается классификация общественных пространств, основанная на обобщении подходов к определению данной категории в западной социологии. Мы выделили «традиционные», «переходные» и «нетрадиционные» общественные пространства.

Анализ существовавших на разных исторических этапах общественных пространств, позволяет выделить основные функции, реализуемые различными типами городских публичных пространств.

Однако на наш взгляд, репрезентация совокупности вышеизложенных функций общественных пространств приводит к реализации общественными пространствами города основной своей роли - конструированию сплоченного городского сообщества и обеспечения комфортного взаимодействия между его членами.

Таким образом, роль общественных пространств в городе представляется особенно значимой с социологической точки зрения. Однако в связи с недостаточностью изучения современных форм публичных пространств, необходимым представляется дальнейшее их изучение.

### Источники и литература

- 1) Пивоваров Ю.Л. Мировая урбанизация и Россия на пороге XXI века // Общественные науки и современность. - 2001. - С. 13.
- 2) Филиппов А.Ф. Социология пространства. Владимир Даль, 2008. - С. 64-118.
- 3) Бауман З. Город страхов, город надежд // Logos. 2008. № 3. - С. 24-53
- 4) Вебер М. Город. / Пер.: Левина М. М: Strelka Press, 2017. - 252 с.
- 5) Джекобс Дж. Смерть и жизнь больших американских городов. М., 2011. - 457 с.
- 6) Зукин Ш. Культура городов. М.: Новое литературное обозрение, 2015. - 424 с.
- 7) Ольденбург Р. Третье место: Кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. М., 2014. - 454 с.
- 8) Сеннет Р. Падение публичного человека. М.: Логос, 2002.; Сеннет Р. Плоть и камень. Тело и город в западной цивилизации. / Пер. с англ изд. М: Strelka Press, 2016.
- 9) Лоу С.М. Пласа: политика общественного пространства и культуры / Пер. с англ.. - Strelka Press, 2016. - 352 с.
- 10) Полякова Н. Л., Вершинина И. А. Москва: столица – глобальный город – агломерация. // Вестник Московского университета. Сер.18: Социология и политология – 2014. - № 4. - с. 122-137; Вершинина И.А., Полякова Н.Л. Теоретические и методологические проблемы современной социологической урбанистики // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2013. №4. С. 60-84.
- 11) Вершинина И.А. Современные теории города: социологический анализ. – М.: КАНОН+ ОИ 'Реабилитация', 2019г. - 240с.
- 12) Бабосова Е.С., Коркия Э.Д., Мамедов А.К. Город как коммуникативное пространство: социокультурный анализ // Российско-Белорусский научный журнал Союзного государства "Белая Вежа". 2015. №4(19). - С. 108-115; Коркия Э.Д., Мамедов А.К. Городское коммуникативное пространство (феноменология и тренды) // Международный Академический Вестник. 2015. №3. - С. 30-38.

- 13) Глазычев В. Л. Политическая экономия города: учебное пособие. - М.: Издательство «Дело» АНХ, 2009. - 192 с. - (Сер. «Образовательные инвестиции»).
- 14) Желнина А. А. «Здесь как музей»: торговый центр как общественное пространство // *Laboratorium. Журнал социальных исследований*. 2011. № 2. С. 48-69; Желнина А. А. Репортаж о семинаре «Культурные индустрии: взгляд экономиста, социолога и менеджера», 14–15 октября 2011 г. // *Экономическая социология*. 2011. Т. 12. № 5. С. 141-144; Желнина А. А. Социокультурное значение пространств потребления в постсоветском городе (на примере торговых центров С.-Петербурга) // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Социология*. 2010. № 2. - С. 330-336.