

Роль контркультуры в социальном развитии

Научный руководитель – Орлик Елена Николаевна

Федотов Егор Олегович

Студент (бакалавр)

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Гуманитарный институт, Владимир, Россия

E-mail: Dirtyhop@outlook.com

Феномен контркультуры имел место на протяжении всей истории человечества, а с формированием современного массового общества, одним из принципов которого является плюрализм, проблема контркультуры достигла своего апогея. Контркультура как система убеждений, взглядов, ценностей и идей появляется и существует в противовес доминирующей культуре общества. Контркультура отрицает все ценности, правила и догмы, утвержденные культурой, провозглашает свои и пытается вытеснить господствующую культуру, занять её место. Даже если ей это не удастся, она все равно оказывает на культуру определенное влияние, так как становится её частью. Наиболее ярким примером такого «слияния» была культура хиппи, которая провозглашала идеи любви, свободы, пацифизма и антиглобализма, но при этом была коммерциализирована, и весь протест хиппи превратился в брэнд, хотя и повлиял на общество, раскрепостив его.

Как уже было сказано выше, главным фактором формирования контркультуры является существование господствующей или доминирующей культуры, которая устанавливает нормы, как моральные, так и правовые, которых люди должны придерживаться, если хотят жить в этом обществе. При этом, естественно, что эта система будет содержать недостатки, на которые и обратит внимание меньшинство, сформировав тем самым контркультуру. Согласно Теодору Роззаку, который и ввел понятие «контркультура» в 1960-х годах, господствующая культура является узаконенным способом насилия над личностью.

Если начать анализировать феномен контркультуры, то все развитие общества можно рассматривать как противостояние культуры и контркультуры. Этот принцип борьбы двух начал описывал ещё Ницше. Он выделял Аполлонийское и Дионисийское течения в культуре. Аполлонийское отождествляет мир, порядок, спокойствие, застой. Дионисийское же течение олицетворяет собой энергию, движение, буйство, волю к жизни. Это и есть культура и контркультура в интерпретации Ницше. Подобным образом можно описать культуру и контркультуру через диалектику Гегеля. Культура будет являть собой тезис, контркультура - антитезис, а синтезом будет новая культура, сформировавшаяся на их основе.

При дальнейшем рассмотрении проблемы, выявляется ряд особенностей данного общественного феномена. Так, контркультура всегда акцентирует внимание на эмоциях человека, его духовных и моральных ценностях. Даже в самом ужасном своем проявлении, контркультура пытается напомнить человеку, кто он такой и старается изменить его в лучшую сторону. Но в современном мире рыночных отношений и массовой культуры многие люди позабыли эти базовые ценности. Именно это и спровоцировало контркультуры 60-х годов. Война как способ реализации интересов политической элиты, коммерциализация культуры как способ получения сверхдоходов - все это побудило молодежь выступить против этого общества, потому что, по их мнению, такое поведение недостойно называться человеческим.

Также контркультура реагирует и на социальные институты, отстающие от технологического и морального уровня развития общества. Она подталкивает их к развитию, либо же стремится полностью искоренить, как бесполезные.

Роль науки и техники в обществе также подвергается оценке. Так, контркультурные течения сходятся в том, что одними только технологическими достижениями невозможно наполнить жизнь, обществу необходимы искусство, мораль. Если забыть об этом, то общество может стать похожим на антиутопический роман. Поэтому контркультура стремится напомнить людям о том, что значит человеческая жизнь, и что значит быть человеком, но при этом проявление этого стремления может самым необычным. Иногда контркультура выступает в роли «плохого примера», чтобы показать людям, как может сложиться судьба общества, если они не начнут действовать.

Всякое обращение контркультуры к состоянию общества становится возможным только потому, что контркультура является отражением эмоционального состояния целых поколений, которые сформировались под влиянием господствующей культуры.

Контркультура интересна не только своей ролью в развитии общественных отношений, но и как явление неподчинения, протеста против господствующей культуры. Почему люди готовы продвигать свои идеи и ценности, нарушать правила и догмы, несмотря на последствия? С этой точки зрения важно понять механизм формирования протестных настроений в обществе.

В заключение, стоит сказать о том, что влияние, которое контркультура оказывает на общество, не является прямым. Она может лишь подтолкнуть общество, социальные институты и людей к переменам. Особенно это важно в рамках современного общества, так как смена господствующей культуры контркультурой практически невозможна в силу становления массового общества, капиталистических отношений и общества потребления, которые совместными усилиями способны ассимилировать любое культурное течение или же избавиться от него. К тому же ни одно контркультурное течение не в состоянии существовать достаточно продолжительный период времени, так как идеи и ценности, которые оно пропагандируют, перестанут быть актуальными для последующих поколений.

Источники и литература

- 1) Арашавский, А.Ю. Антиобщественные проявления в молодежной среде / А.Ю. Арашавский, А.Я. Винн // Социальные исследования. 1990. - № 4.
- 2) Бондаренко А.И. Контркультура как социальный феномен // О вечном и преходящем: Сборник научных статей. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2010.
- 3) Быков, В.М. От молчаливого поколения к бунтующему: (Трансформация молодого поколения США) / В.М. Быков. М., 1974.
- 4) Давыдов, Ю.Н. Контркультура и кризис социализации молодежи в условиях «общества потребления» / Ю.Н. Давыдов // Социологические исследования. 1977. - № 3.
- 5) Поттер Э. Бунт на продажу. – М.: Добрая кн., 2007. - 456 с.; ISBN 978-5-98124-147-5