

Секция «Миграционные процессы в современном обществе»

## Влияние миграционных процессов на демографический фактор экономики ФРГ

Научный руководитель – Еремина Наталья Валерьевна

*Короткова Елизавета Владимировна*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: st069732@student.spbu.ru*

Германия по праву считается одной из сильнейших экономических держав Европы и всего мира. Экономика страны была и остается, пускай и через кризисы, довольно развитой. К сожалению, одной из главных экономических проблем ФРГ является не кризис, а демографическая яма, наблюдаемая на протяжении последних 50 лет. Так как экономика и прямо, и косвенно зависит от рабочей силы, то демографический вопрос играет большую роль в формировании рынка рабочей силы.

Отдельная проблема немецкого общества – низкая рождаемость. Вызвана она не столько той или иной семейной политикой или размерами пособий «за ребенка», сколько финансовой нестабильностью молодых семей. Стремление немцев к экономической самостоятельности приводит к тому, что немецкие граждане «затягивают» с рождением ребенка. В целом, в немецкой культурной традиции сложилось мнение – «лучше один ребенок, но полностью обеспеченный», что также снижает демографию.[5] Женская эмансипация способствовала тому, что женщины стали занимать руководящие должности и, в целом, стали уделять больше времени карьерному росту, что несомненно сказалось на демографии страны и ее семейной политике. Эмансипированные немки, в большинстве своем, перестали рожать по двое и больше детей, так как при полной занятости на рабочих местах у них не остается достаточно времени на уход за несколькими детьми. По данным Европарламента на 1 немку приходится 1.6 ребенка, что является довольно низким показателем для Западной Европы.[3]

В ФРГ демографический вопрос ориентирован на стимуляцию рождаемости и повышение численности населения. [4] При этом стимуляция рождаемости если и принесет результат, то виден он будет через 20-25 лет при смене поколений. На ожидание у предпринимателей и других представителей экономической сферы времени нет. Поэтому для заполнения недостающих рабочих мест работодатели привлекают внешних мигрантов.

Негативное влияние проявляется в том, что, в общем, привлечение труда мигрантов носит экстенсивный характер. Сравни с экстенсивным методом развития экономики, когда предприниматели вместо того, чтобы поменять технологию для более эффективного производства (интенсивный метод), увеличивают количество одного и того же оборудования или расширяют производство без прочих изменений. Положительные результаты данной стратегии краткосрочны. Заполнение рабочих мест малоквалифицированными кадрами влечет за собой либо убыточное производство со снижением качества готового продукта (услуги), либо нужду открытия курсов переквалификации рабочих.

Использование труда мигрантов из-за проблем в демографии существует не первый десяток лет. Еще в 20 веке экономический рост Западной Германии в 50-е годы был настолько стремительным, что он не смог обеспечить заполняемость быстро создающихся

рабочих мест. Медленно улучшавшаяся после войны демография (бэби-бума как такового в Германии практически не было) не смогла обеспечить предприятиям внутреннюю рабочую силу. До 1961 года активный поток рабочих прослеживался из ГДР, но с момента постройки Берлинской стены и всех оттуда «вытекающих», и тот иссяк. Позже в 1970х для привлечения их были приняты Международные соглашения ФРГ [7] по привлечению иностранных рабочих. Суть соглашений заключалась в том, что де-юре иммигранты привлекались как наемные рабочие на временной основе, а время их пребывания в стране регулировалось государственными специализированными органами. Де-факто же иммигранты оставались в стране и перевозили туда свои семьи.

Стоит также упомянуть о расходах, ложащихся на плечи государственного аппарата при приеме иммигрантов. Во-первых, главной задачей государства становится интеграция иммигранта в немецкое общество. Для этого создаются специализированные образовательные курсы, курсы переквалификации, изучения немецкого языка, молодежные организации и прочие институты. [2] Причем всевозможные интеграционные программы, в большинстве случаев, финансируются за счет государственного бюджета, то есть за счет налогов. Правительство ФРГ готово идти на огромные затраты для уменьшения нехватки рабочих мест, но вместе с тем, простых граждан данная политика не устраивает.

Несмотря на возможные расходы на специализацию иммигрантов-рабочих, их труд выгоден для предпринимателей. Во-первых, иммигранты легче соглашаются на более низкую заработную плату, чем немцы. Ситуация на рынке рабочей силы Германии такова, что работодатели вместе с гражданами ФРГ берут на работу еще «неопытных» иммигрантов, не до конца осведомленных об уровне заработной платы для определенной должности, что сокращает расходы фирмы. Во-вторых, эмиграция в Германию, как ни странно, привлекательна и для самих эмигрантов. Миграционная политика ФРГ за последние 10 лет включает в себя гибкую систему налогообложения, упрощенную систему регистрации собственного предприятия и возможность трудоустройства в компаниях, где оплата труда может быть в несколько раз выше, чем за тот же труд на их родине.[1]

Ответным ударом для демографической политики Германии стала так называемая «утечка мозгов», а именно эмиграция граждан ФРГ преимущественно в возрасте от 20 до 35 лет. Происходит это потому, что постепенно работодатели в договорах найма намеренно занижают оплату труда, и несогласные трудиться за низкую зарплату немцы покидают страну в поисках более выгодного места работы. [3]

Проведенное исследование показало, что иммиграционные потоки влияют положительно в краткосрочной перспективе, так как оказывают экстенсивное действие на экономику, лишь временно повышая макроэкономические показатели. В средне- и долгосрочной перспективе же начинают проявляться явные негативные последствия. Поэтому последствия того же миграционного трудно оценить в ближайшие несколько лет.

### Источники и литература

- 1) 1.Гризовская Д.В. Миграционные процессы в Германии во второй половине XX – начале XXI века/ Вестник ЧелГУ. 2017. №5(401).- С.98
- 2) 2.Нефёдов Д.В. "Политика Германии в сфере социальной адаптации мигрантов" Идеи и идеалы, № 1 (23), 2015, С. 104-107
- 3) 3.Eatock D. Demographic Outlook for the European Union 2019// EPRS 2019 p-12

- 4) 4.Hantrais L. Family policy matters: Responding to family change in Europe. Bristol, The Policy Press Publ., 2004.
- 5) 5.Unterreiner V. Kinder sind kein Armutsrisiko // Die Welt. - B., 2008. - 20. Juni. p- 4.
- 6) 6.Живой Берлин: <https://liveberlin.ru/posts/2018/03/21/emigratsiya-iz-germanii-bet-r-ekord/>
- 7) 7.Gesetz über die Angelegenheiten der Vertriebenen und Flüchtlinge (Bundesvertriebenengesetz - BVFG): <http://www.gesetze-im-internet.de/bvfg/index.html>