

Диагностика особенностей личностных ассоциативных процессов как способ оценки креативности личности

Научный руководитель – Хохлов Никита Александрович

Кислицына С.О.¹, Маслова К.Е.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия, *E-mail: sofia.kislitsina707@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: maslowxen@ya.ru*

Креативность как творческое мышление является важным когнитивным ресурсом в современном обществе. В связи с этим данный теоретический конструкт активно изучается в настоящее время.

Современная методология по данному направлению выделяет несколько различных пониманий такого конструкта, как креативность. В соответствии с подходом К.Дункера, М.Вертгеймера креативность обсуждается как творческий процесс, Дж.Гилфорд рассматривает как интеллектуальную или творческую способность, А.Маслоу, К.Роджерс анализируют креативность как устойчивую личностную [5,8]. В рамках данного исследования креативность рассматривается как интегративное качество личности, данное понимание соответствует методологическим разработкам Я.А.Пономарева в функционально-генетическом подходе [6].

Я.А.Пономарев определяет организацию когнитивной системы человека как двухполюсную с выделением уровней: логического (формальный интеллект) и интуитивного (инсайт, нахождение творческого решения) [2]. Исследования Е.Торренса выявляют статическую значимую зависимость между интеллектом и креативностью ($r=0.2$) [9]. В соответствии с этим формируется проблема соотношения интеллекта и креативности.

Е.Е.Тунник пишет, что представители с высоким уровнем креативности демонстрируют гибкость в ситуациях неопределённости, в использовании материалов задания, трактовании проблемы задания, также продуцируют самобытные оригинальные результаты [7]. По работам Е.Торренса, способность к преодолению внешне навязанных ограничений, восприятию недостающих элементов является одной из составляющих креативных свойств [3]. Ю.Н.Кулюткин и Г.С.Сухобская выделяют умение получать новую информацию через включение изучаемого объекта в новые связи как элемент творческих способностей [3]. Некомформность к субъективным оценкам и групповым социальным нормам оценивается В.Н.Дружининым как необходимая личностная характеристика для высоких показателей по творческой продуктивности [4]. Таким образом, высокий показатель креативных свойств коррелирует со спектром разнообразных специфичных внешних форм поведения, а также особенностями мышления.

Несмотря на активные научные разработки в данной области, психология креативности нуждается в проведении обобщения накопленных знаний. На данный момент является актуальным создание новых методик, направленных на многоаспектную оценку креативности, интегративно объединяющую показатели функционального процесса творческой деятельности, его продуктов и одновременно с этим личностные особенности, способствующие высокому показателю.

Ближайшей перспективой нашей работы является разработка экспресс-методики по определению уровня креативности респондента. С учетом выбранного нами методологического основания работы, методика будет построена на выявление личностных ассоциативных процессов, анализ организации ассоциаций между произведениями искусства.

Согласно теории С.Медника, устройство ассоциативной организации соотносится с показателями креативности [10]. Таким образом будут изучены личностные особенности, способствующие показателям креативности. Одновременно с данной экспериментальной методикой уровень креативности испытуемых будет изучен с помощью образного теста Е.Торренса, адаптированного Е.Е.Туник. Данная методика выявит функциональные особенности индивидуального креативного процесса, а также полученных продуктов данной деятельности. Выявленная закономерность между показателями по данным методикам позволит сделать вывод о измерительном потенциале созданной экспериментальной методики.

Экспериментальная методика состоит из 19 блоков, каждый из которых посвящен отдельному произведению искусства: репродукции картин, фотографии скульптур. Задача испытуемого оценить каждый блок по степени выраженности различных характеристик, представленных в форме 16 биполярных шкал [1]. Таким образом, с помощью метода семантического дифференциала появляется возможность оценить структуру ассоциативных связей каждого испытуемого.

В ближайшей перспективе мы ставим перед собой цель создания методики, обладающей такими психометрическими свойствами, как надежность, валидность, репрезентативность, достоверность. Задачами данной работы будут являться разработка программы, отбор методического инструментария, измерение уровня креативности с помощью методики Е.Торренса, составление семантического пространства относительно включенных в экспериментальную методику произведений искусства, сопоставление и анализ полученных результатов. Исследование на данный момент времени проведено на выборке численностью 52 человека (24 женщины, 28 мужчин) и находится на стадии анализов результатов. Результаты выполнения данной эмпирической программы будут являться источником для дальнейшего анализа измерительного потенциала экспериментальной методики.

Источники и литература

- 1) Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики. М.: Наука; Смысл, 1999. — 350с.
- 2) Валуева Е. А. Интеллект, креативность и процессы активации семантической сети //Автореф. дисс. . . канд. психол. наук. М. – 2007.
- 3) Вергелес Г.И. Развитие общих творческих способностей как проблема педагогической психологии // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №100.
- 4) Дружинин В.Н. Психология общих способностей / В.Н.Дружинин. - СПб.: Издательство "Питер", 2000. - 368с.
- 5) Ермакова Е.С. Развитие креативного потенциала личности студента // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. №2.
- 6) Канн С. Ю. Изучение взаимосвязи креативности общения и креативности мышления студентов //Канд. дис. на соискание ученой степени к. псих. н., Рязань. – 1997. - 297с.
- 7) Туник Е. Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления. – Издательский дом " Питер", 2013. - 203с.
- 8) Яголковский С. Р. Психология креативности //Учебное пособие. Издательский дом ГУ ВШЭ Москва. – 2007. - 309с.
- 9) Goff K., Torrance E. P. Healing Qualities of Imagery & Creativity //The Journal of Creative Behavior. – 1991. – Т. 25. – №. 4. – С. 296-303.
- 10) Mednick S. The associative basis of the creative process //Psychological review. – 1962. – Т. 69. – №. 3. – С. 220.