

Секция «Актуальное состояние и перспективы развития психологии образования в цифровую эпоху»

Сравнительный анализ уровня сформированности дополнительных учебных умений студентов инженерно-технической и гуманитарной направленности

Научный руководитель – Ильясов Илья Имранович

Асланова Маргарита Сергеевна

Сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

E-mail: m.aslan92@yandex.ru

В рамках концепции, разработанной И.И. Ильясовым [1; 2; 3] процесс учения связан с приобретением и закреплением знания, как основными учебными умениями, а также с функционированием различных сфер психики, владением психологическими и педагогическими факторами учения, как дополнительными учебными умениями. К психологическим факторам учения относятся воздействие на мотивационно-волевую сферу, учет характеристик своих познавательных способностей, регуляция эмоционального состояния и планирование времени в процессе выполнения учебных задач, оказывающие влияние на протекание познания и памяти в учении. Важным является то, что учащиеся могут воздействовать на эти факторы самостоятельно, осознавая их.

В проведенных ранее исследованиях нами была обнаружена отрицательная динамика в развитии ряда дополнительных УУ у студентов инженерно-технического профиля в процессе обучения в ВУЗе в течение 6-летнего образовательного курса. Так, было установлено снижение умения работать с мотивами и волевой регуляцией (- 8.18%), со знаниями как целями обучения (- 16.12%), а также планированием порядка и времени выполнения деятельности (- 10.21%) к моменту обучения на 4 курсе [4]. Однако, причины снижения дополнительных учебных умений не были выявлены.

Целью данного исследования является выявление различий в уровне владения психологическими факторами учения у студентов инженерно-технической и гуманитарной направленности к моменту их обучения на 4 курсе университета.

На **выборке** из 95 студентов 4 курса в возрасте от 18 до 25 лет ($M = 21,14$), из которых 50 человек обучаются смежным инженерно-техническим специальностям, а 45 - психологии, была проведена проверка гипотезы о том, что в процессе традиционного обучения предметным знаниям и умениям уровень владения дополнительными учебными умениями на момент обучения на 4 курсе университета выше у студентов гуманитарной направленности.

Методики. Диагностика уровня сформированности дополнительных учебных умений проводилась с помощью методики диагностики д.п.н, профессора И.И. Ильясова. Методика состоит из 26 вопросов для самооценивания, касающихся обучения в университете. С ее применением осуществляется оценка уровня рефлексии учащимися работы с психологическими факторами обучения.

Результаты. В ходе сравнительного анализа были получены статистически значимые различия в степени воздействия учащимися на мотивационно-волевую сферу, а также учет характеристик своих познавательных способностей (Т-критерий Стьюдента, $p < 0,05$). Общий уровень сформированности дополнительных учебных умений, как сумма по всем факторам, также значимо отличается для студентов инженерно-технической и гуманитарной направленности ($T = 7,438$; $p = 0,000$).

Степень рефлексии и воздействия на психологические факторы своего учения у студентов-психологов ($M = 51,4$) выше, чем у студентов инженерно-технической направленности ($M = 37,2$) (рисунок 1). Это различие сохраняется для всех названных шкал.

Выводы. Подтвердилось существование различий в уровне владения психологическими факторами учения для студентов инженерно-технической и гуманитарной направленности к моменту их обучения на 4 курсе университета. Однако, если умения работать с мотивами и волевой регуляцией, а также учет характеристик своих познавательных способностей значительно выше у студентов-психологов, то умение планировать порядок и время выполнения деятельности оказалось примерно на одном уровне. Полученные результаты указывают на то, что в процессе обучения студентов инженерно-технического профиля недостаточно внимания уделено развитию учебных умений, что подтверждает необходимость их дополнительного развития.

Источники и литература

- 1) Ильясов И.И. Характеристика действий в составе учебной деятельности // Граф В., Ильясов И.И., Ляудис В.Я. Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельная работа студентов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. С. 15–19.
- 2) Ильясов И.И. Структура процесса учения. М.: Издательство МГУ, 1986.
- 3) Ильясов И.И. Общее представление об учении как деятельности // Формирование учебной деятельности студентов // Под ред. В.Я. Ляудис. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. С. 35–59.
- 4) Ильясов И.И., Асланова М.С. Развитие учебных умений в процессе обучения студентов инженерно-технического профиля // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2019. No 3. С. 86–104. doi: 10.11621/vsp.2019.03.86

Иллюстрации

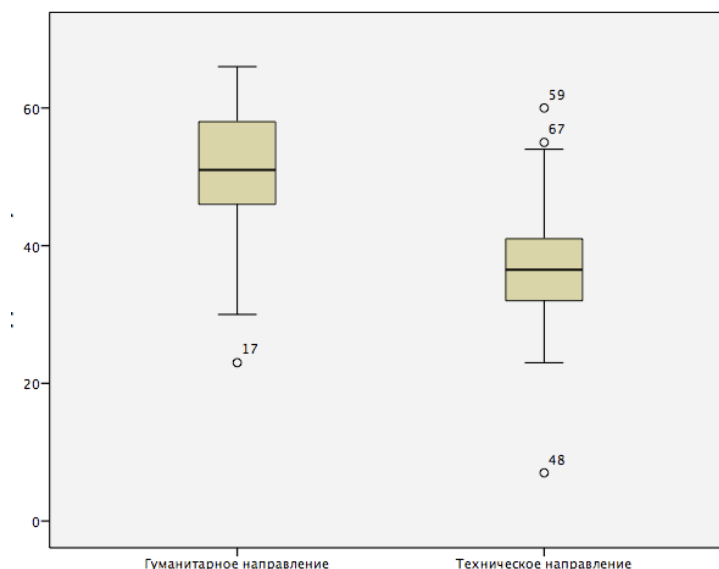


Рис. 1. Сравнение средних значений степени воздействия на психологические факторы учения у студентов гуманитарной и инженерно-технической направленности.