

Секция «Человек в цифровом обществе: киберпсихология и психология интернета»

Личностные особенности как фактор социального почерка человека

Научный руководитель – Марарица Лариса Валерьевна

Мельникова Мария Денисовна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: dimarimelnikova@gmail.com

Социальные отношения играют важную роль в человеческом обществе как на коллективном уровне, так и на уровне личности. Наличие социальной поддержки, близких отношений, важно для здоровья и благополучия индивидуума [7, 9]. В то же время усилия, направленные на поддержания отношений тем больше, чем выше уровень желаемой эмоциональной близости, что ограничивает возможность расширять и развивать отношения [2, 3, 4]. То, как люди уравнивают свои потребности в сильных и слабых связях и распределяют коммуникативные инвестиции, отражается в их паттерне коммуникации с окружением - социальном почерке [7, 8, 10]. Несмотря на схожесть этого паттерна для людей в целом, существуют индивидуальные различия в распределении внимания между разными видами связей [6, 11].

В нашем исследовании мы проверяем гипотезу об устойчивости социального почерка человека несмотря на изменения в его социальном окружении на материале его направленной, личной коммуникации с друзьями из социальной сети «ВКонтакте». Ранее эта гипотеза проверялась на данных из других каналов коммуникации (электронные письма, телефонные звонки и смс) [1, 7, 11]. Мы ставим перед собой задачу изучить связь личностных черт и ценностей с социальным почерком, в том числе с такими его характеристиками как устойчивость социального почерка, а именно сходство социального почерка индивида на разных промежутках времени; взаимосвязь с частотой смены коммуникативных партнеров, то есть различия в ранжированных наборах коммуникативных партнеров в соседних временных интервалах; взаимосвязь с коэффициентами функции, описывающей форму индивидуального социального почерка. Таким образом, целью исследования было оценить устойчивость социального почерка человека в разные периоды времени и изучить связи между психологическими характеристиками и социальным почерком личности.

Данные собирались с помощью приложения Digital Freud, в котором пользователи добровольно и явно давали согласие на доступ к данным и сбор количественных параметров их переписки с друзьями из социальной сети «ВКонтакте» (количество символов, сообщений, время их отправки, имя (id) друга), а также на прохождение психологических тестов, а именно - опросника Big-5 (BFI в адаптации Щебетенко) и PVQ (опросника профиля ценности личности Шварца в адаптации Карандашева). Также собирались социально-демографические характеристики (пол, возраст). Общее количество респондентов, разрешивших доступ к данным переписки и прошедших хотя бы один из двух тестов составило более 200 человек, но после отбора на основе достаточности объема коммуникации выборка исследования составила 89 человек.

Устойчивость почерка рассчитывалась с помощью дивергенции Дженсен - Шеннон, частота смены коммуникативных партнеров вычислялась индексом Жаккара, для описания социального почерка использовалась логарифмическая функция. Корреляционный анализ проводился с помощью коэффициентов Пирсона и Спирмена, для определения различий в подвыборках применялся U-критерий Манна-Уитни или критерий t-Стьюдента в зависимости от характера распределения данных.

Проведенное исследование показало, что личностные черты взаимосвязаны с устойчивостью социального почерка, частотой смены коммуникативных партнеров, количеством коммуникативных партнеров и коэффициентами функции, описывающей форму социального почерка. Так, люди, которые имеют высокий балл по ценностям «гедонизм», «достижения», «стимуляция» и «самостоятельность», характеризуются более устойчивым во времени социальным почерком. Результаты исследования показывают интерпретируемые связи паттерна коммуникации человека с другими людьми, а также с личностными ценностями и чертами.

Источники и литература

- 1) Centellegher S. et al. Personality traits and ego-network dynamics // PloS one. 2017. V. 12. №. 3.
- 2) Dunbar R. I. M. Neocortex size as a constraint on group size in primates // Journal of human evolution. 1992. V. 22. №. 6. P. 469-493.
- 3) Dunbar R. I. M. The social brain hypothesis // Evolutionary Anthropology: Issues, News, and Reviews: Issues, News, and Reviews. 1998. V. 6. №. 5. P. 178-190.
- 4) Dunbar R. I. M. et al. The structure of online social networks mirrors those in the offline world // Social networks. 2015. V. 43. P. 39-47.
- 5) Funder D. C. Towards a resolution of the personality triad: Persons, situations, and behaviors // Journal of Research in Personality. 2006. V. 40. №. 1. P. 21-34.
- 6) Kosinski M., Stillwell D., Graepel T. Private traits and attributes are predictable from digital records of human behavior // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2013. V. 110. №. 15. P. 5802-5805.
- 7) Onnela J. P. et al. Structure and tie strengths in mobile communication networks // Proceedings of the national academy of sciences. 2007. V. 104. №. 18. P. 7332-7336.
- 8) Park G. et al. Automatic personality assessment through social media language // Journal of personality and social psychology. 2015. V. 108. №. 6. P. 934.
- 9) Roberts S. G. B., Dunbar R. I. M. Communication in social networks: Effects of kinship, network size, and emotional closeness // Personal Relationships. 2011. V. 18. №. 3. P. 439-452.
- 10) Roberts S. G. B. et al. Persistent individual daily rhythms in mobile telephone communication across personal networks. 2015.
- 11) Saramäki J. et al. Persistence of social signatures in human communication // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2014. V. 111. №. 3. P. 942-947.
- 12) Sutcliffe A. et al. Relationships and the social brain: integrating psychological and evolutionary perspectives // British journal of psychology. 2012. V. 103. №. 2. P. 149-168.