

Особенности семейной организации в современных узбекских семьях

Научный руководитель – Бабаджанова Наргис Рамзовна

Узокова Муштари Мухтор кизи

Студент (магистр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: mushtari-29@mail.ru

К институту семьи во все времена обращен глубокий интерес со стороны ученых, ведь именно семья является одним из главных компонентов жизнедеятельности любого человека. На сегодняшний день под влиянием новых жизненных условий институт семьи претерпевает определенные изменения. А именно, отмечается возросшее количество разводов; низкий уровень рождаемости; увеличение числа матерей, не состоящих в браке; увеличение количества неполных семей; увеличение числа работающих женщин, являющихся матерями маленьких детей. Таким образом, семья, являясь ячейкой общества, находится в неразрывной связи с социумом и видоизменяется под ее влиянием. В рамках проведенного исследования мы сконцентрировали свой интерес на изучении особенностей современной узбекской семьи, проживающей в г.Ташкенте. Словосочетание «узбекские семьи» указывает лишь на их территориальную общность, не подразумевая национальную принадлежность респондентов. Словосочетание «современная семья» является для нашей выборки семей ключевым. В семьях, привлеченных к исследованию, обязательным было наличие следующих критериев: брак по любви и по взаимному согласию партнеров, эгалитарный характер отношений в семье, желание и возможность образованной женщины работать, преобладание в семье ценности воспитания, и непосредственное участие в данном процессе обоих супругов.

За теоретическую основу изучения функционирования семьи была принята циркулярная модель Д. Олсона [n2], которая является одной из наиболее известных и широко применяемых структурных моделей семьи и включает в себя две основные оси, характеризующие сплочённость и гибкость семьи. Согласно данной модели все семейные системы могут быть квалифицированы как сбалансированные, среднесбалансированные и несбалансированные типы семей.

Важно отметить, что в данном исследовании мы ориентировались на представления женщин, которые состоят в браке и имеют детей младшего школьного возраста. Данный критерий выборки связан с тем, что семья уже преодолела трудности, связанные с началом родительства и воспитания, но еще не столкнулась с особенностями отношений, которые характерны для семьи в следующей фазе жизненного цикла семьи - семья с детьми подросткового возраста.

В исследовании приняли участие 114 русскоговорящих женщин в возрасте от 28 до 45 лет, состоящих в браке 10-15 лет, и которые являются матерями младших школьников.

В нашей работе опрос проводился методом анкетирования. Нами были применены методики «Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3)» Д.Олсона, «Удовлетворенность браком», «Особенности общения между супругами» Ю.А.Алешинной. Стоит отметить, что опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» имеет варианты ответов респондентов, как про реальные показатели адаптации и сплоченности, так и про идеальное представления.

Шкалы всех трех методик «Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3)», «Удовлетворенность браком», «Особенности общения между супругами» оказались надежными при проверке с помощью критерия альфа Кронбаха.

В целях определения семьи на сбалансированные, несбалансированные и среднесбалансированные типы был проведен одновыборочный тест Стьюдента шкал сплочённости и гибкости в реальных представлениях. Результаты одновыборочного теста Стьюдента позволяет нам сделать вывод о том, что среднее значение по сплочённости является ниже, а среднее значение по гибкости является выше, чем ожидаемые средние значения. По причине отклонений средних значений по нашей выборке, мы не смогли выделить типы сбалансированности семей. Однако, принимая во внимание отклонения, мы решили классифицировать семьи нашей выборки относительно границ уровней сплочённости и гибкости по результатам норм, полученных в исследовании Эйдемиллер [n1]. Таким образом, самый большой процент наблюдается именно среднесбалансированных(72%), нежели сбалансированных(9%) и несбалансированных(19%).

Далее, был проведен анализ представлений относительно сплоченности и гибкости в реальной семье показал низкий уровень сплоченности между членами семьи, а также высокий уровень адаптации семейный систем нашей выборки. Это позволяет нам сделать предположение о направленности семей в большей степени на организацию взаимодействия нежели на установление эмоционально близких отношений между членами семьи. Анализ ответов респондентов по шкалам сплоченности и гибкости в реальной и идеальной семье опросника Олсона показал, что самый большой процент респондентов хотели бы сохранить исходный уровень сплоченности и гибкости.

При проверке взаимосвязи эффективности коммуникации со сплоченностью и гибкостью были получены следующие результаты: 1)шкала «сплоченность в реальной семье» коррелирует со шкалами межличностной коммуникации, кроме шкалы «взаимопонимание»; 2)шкала «гибкость в реальной семье» коррелируется со шкалами «взаимопонимание», «общие символы», «легкость общения» из методики коммуникации; 3)шкала «сплоченность в идеальной семье» имеет значимые связи со шкалами «взаимопонимание», «общие взгляды», «общие символы» и «психотерапевтичность общения»; 4) шкала «гибкость в идеальной семье» коррелирует со шкалами «взаимопонимание» и «общие символы» из методики межличностных коммуникаций.

При корреляционном анализе удовлетворенности браком и сплоченностью и гибкостью в семье выяснилось: 1)чем выше уровень близости сейчас и в идеальных представлениях, тем выше удовлетворенность браком; 2)удовлетворенность браком не имеет значимой корреляции с гибкостью семьи в реальности и отрицательно коррелирует с показателями гибкости в идеально представляемой семье.

Подводя итог работы, мы можем говорить о том, что в современных узбекских семьях нашей выборки осуществление контролирующей власти, установления дисциплины, правил в семье и ролевого поведения является наиболее распространенным способом функционирования семейной системы. С другой стороны, значительно менее характерными для семей оказались такие проявления как сплоченность путем установления эмоциональной связи между членами семьи на основе общности интересов, с учетом потребностей членов семьи и их привязанности друг к другу. Данный факт вызывает определенную тревогу в связи с тем, что в этих семьях повышается риск, связанный с отсутствием условий для развития личности и повышению ее зрелости. На этот риск указывал М.Боуэн [n3] и говорил, что за эмоциональной изоляцией таких людей, часто скрывается неспособность устанавливать близкие взаимоотношения, в связи с возрастанием тревоги от сближения. Наши данные показали, что коммуникация является динамическим параметром в обеспечении гибкости и сплочённости в семье, которые в свою очередь, обеспечивают сбалансированность семейной системы.

Источники и литература

- 1) Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. Москва, 1996
- 2) Olson, D. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation study. Journal of Marital and Family Therapy, 37(1), 64-80.
- 3) Bowen, M. The family as the unit of study and treatment// American Journal of Orthopsychiatry. 31.1960