

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

**Война в контексте императива "лёгкости бытия": исследование изменений
смысловой локации социально значимой лексики**

Научный руководитель – Оксенчук Анна Евгеньевна

Лазарев Павел Дмитриевич

Студент (специалист)

Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, Витебск, Беларусь

E-mail: lazarev1.pavel1999@gmail.com

Проблема формата языка, интеллекта, знаковости мышления, структуры языкового сознания - одна из самых сложных в антропологической парадигме научных исследований. Наше исследование построено вокруг этих проблем, так как нас интересует, какие именно знания, ценности, передаваемые следующему поколению, остаются в его сознании, на самом деле являются важными на этапе взросления, до приобретения личного опыта. Идея эксперимента была взята у Р.М. Фрумкиной, поэтому одной из задач исследования является сопоставление данных нашего эксперимента с данными 1990-х годов при определении динамики в отношении молодых людей к значимым социальным концептам. Ещё одна задача - определить структуру общественных и личных ценностей молодёжи путём анализа специфики их ассоциаций на языковые стимулы. Изучение специфики восприятия социальной лексики позволит, на наш взгляд, определить также картину мира молодого человека, которая отображается в его языковом сознании. Выбранные поля стимулов описывают процессы самоидентификации молодого человека (поле «я и близкое окружение») и степень его социализации (поле «я и общество»), поэтому анализируя полученные ассоциации, мы можем определить структуру общественных и личных ценностей.

Цель настоящего доклада - показать, как в языковом сознании молодых людей 17-20 лет отображено то, что называется войной. Выбор этого стимула определяется значимостью этого слова в социальном поле в связи с празднованием юбилея Победы в Великой Отечественной войне. В эксперименте приняло участие 1050 человек, носителей русского языка из Беларуси и России. **Метод исследования** - свободный ассоциативный тест. Стимульный материал - 36 слов социальной частотной лексики, описывающей отношения: «человек-общество» и «человек - близкое окружение». **Испытуемые** - молодые люди 17-20 лет. **Методика**: испытуемым предлагается в течение минуты записать первое пришедшее на ум слово в связи со словом-стимулом [1].

Обработка полученных данных показывает, что стимул «**война**» является «реактивным» в эксперименте. На него, в общей сложности, было получено 2043 реакции (из которых -1491 уникальное слово). Наиболее частотными являются реакции: 1) «Германия» (употреблено 301 раз, доля употребления составляет 14,7% от общего количества реакций на данный стимул), 2) «Ветеран» (употреблена 157 раз, доля употребления составляет 7,6% от общего количества реакций; 3) «Участник» (94 раза, доля употребления составляет 4,6% от общего количества реакций на данный стимул). Остальные реакции имеют тенденцию к понижению доли употребления, их доля употребления колеблется около показателей меньших процента, соответственно, можно сделать вывод о том, что эти реакции являются единичными. Большая часть реакций - это индивидуально значимые ассоциации, а не стереотипные. Большая часть полученных реакций - синтагматические. Все реакции адекватные, семантических пустот нет. Из парадигматических - ведущими являются: ситуативы (называющие страну: *Германия Вьетнам Турция Ирак Югославия Франция Пруссия Афганистан Украина Донецк Славянск Чечня Каказ Чехословакия Сербия США Карфаген Спарта Сталинград* (нет названий мест боёв, городов, сёл, известных

кровопролитными боями); внутреннее событие: *бомбандировка бой опустошение стрельба атака*). Вторая частотная группа реакций - субъектные номинаты: **ветеран участник оккупант лётчик доброволец военачальник красноармеец генерал-(лейтенант, майор), фельдмаршал инвалид партизан индейцы** (такой субъект обезличен: без национальных черт, без личной истории, без пола и возраста, без социальных примет, нет реакций «военной» лексики, типа: *рядовой, павший, матрос, пехота, конкретных имён участников, дед-прадед*). Среди субъектов имена собственные: *Гитлер Наполеон Кутузов Ганнибал Муссолини Бисмарк Черчилль Суворов Сталин*. Остальные реакции являются разнообразными, но немногочисленными: результат войны - *медаль мемориал обелиск*; темпоральное состояние: *нейтралитет ведение перемирие объявление канун победа разгром разгар период*; синонимичные - *распря оккупация терроризм*; антоним 1 слово - *мир*.

В группе реакций «*Война связана с*» наиболее употребительны реакции: «*Время*» (4,3% от общего количества реакций); «*Участник*» (3%), «*Отечественный*» (2,8%), «*Великий*» (2,1%), «*Гражданский*» (доля употребления составляет 4,8%); «*Начаться*» (2,5%). Общее количество реакций этой категории - 405 слов. И в этой группе наблюдается личностное разнообразие реакций, процент стереотипных к общему количеству - 17%.

Среди всего разнообразия реакций отсутствует лексика, отображающая отношение к смерти (нет оценочной лексики, описывающей эмоции, нет глаголов убийства). Нет инструментария ведения войны (одна реакция *танк*). Нет отсылок к художественным текстам (ни к литературным, ни к кино, ни к музыкальным, ни к изобразительным, ни к семейным мифологическим). На грамматическом уровне большая часть реакций представлена относительными прилагательными места; нет имён числительных, 1 наречие - *навечно*. Для современных молодых носителей языка то, что названо *войной*, является известным, актуальным и нейтральным.

Обобщая полученные результаты ассоциаций на слово, «война», мы можем по ним описать фрагмент картины мира того, что названо «войной»: в какой-нибудь стране **время** войны, об этом времени объявлено. В это время участники выполняют роли, в соответствии с военным статусом. После этого времени у участников статус **ветерана**. В течение этого времени что-то происходит, но что, почему и зачем неважно. Это время может: начаться, кончиться, закончиться, идти, завершиться, окончиться, вестись, стать, вспыхнуть, продолжаться. В результате этого времени - дальнейшее ведение или перемирие, победа или разгром, свобода; участие в этом времени маркируется специальными знаками - медаль, обелиск, мемориал. Это время точно закончится.

Итак, событие, имеющие своей целью уничтожение людей разного пола и возраста с целью присвоения их территории и других экономических ресурсов, осмысливается в современном массовом языковом сознании посредством локативной лексики (где война? какая страна?) и названий статусных ролей участников как некоторое географическое событие. Концепт «война» существует в массовом сознании испытуемых участников как утративший свою онтологическую и аксиологическую сущность.

Источники и литература

- 1) Фрумкина Р.М. Психоллингвистика. М., 2001. С. 189 – 206.