

Субъективные координаты автобиографической памяти о пережитой боли у лиц юношеского и раннего зрелого возраста

Научный руководитель – Левченко Елена Васильевна

Чулошников Алексей Игоревич

Аспирант

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Философско-социологический факультет, Кафедра общей и клинической психологии,
Пермь, Россия

E-mail: sintekatzu@rambler.ru

Боль - переживание, к которому трудно оставаться равнодушным, и эволюционно важно не только обращать на него внимание, но и помнить о случаях пережитой боли как потенциально значимых для выживания организма. Однако помимо собственно адаптационной значимости для человеческой психики, личности, боль может становиться тем ценным событием, которое конституирует историю субъекта [1], становится “кирпичиками” ее автобиографии, смысловой, *автобиографической памяти* [2].

Так, феномен боли включает в себя гораздо больше смыслов, нежели только негативный [4], и потенциально может размещаться в рамках самых разных смысловых плоскостей, влияющих на роль данного болевого опыта в жизни субъекта [3]. Не зря в ряде как архаичных, так и вполне современных человеческих сообществах боль может выступать значимой частью инициации - опыта, трансформирующего идентичность [1]. Можно также предположить, что некоторые виды боли могут вовсе не запоминаться, игнорироваться, не “попадать в культурно заданные шаблоны/измерения” воспоминаний о боли или же наоборот, присутствовать у большинства как культурно-типичный опыт (сценарии боли).

То, какую боль преимущественно помнит человек, сколько воспоминаний о боли он может *назвать*, какие воспоминания *всплывают* чаще, в каком ключе может представлять значимый материал, характеризующий личность, ее мотивационную систему и потенциально соотноситься со всей автобиографической памятью как макроструктурой [2].

Таким образом, изучение автобиографических воспоминаний о боли, их *макроструктуры* могло бы стать некоторым дополнением к *макроструктуре автобиографической памяти* и той системе смысловых координат (*позитивные - негативные события*), в рамках которой она обретает структуру.

Также то, в пределах каких координатных плоскостей опыт боли может фиксироваться в автобиографической памяти, может также прояснять собственно кое-что и о природе переживания боли - то, как опыт боли может концептуализироваться субъектом в принципе. Так, в наших предыдущих исследованиях [5] автобиографических воспоминаний о боли на примере конкретного самого (*наиболее*) яркого воспоминания мы выявили, что зачастую у субъекта боли обнаруживается категоризация боли в терминах “физическая боль - психологическая/эмоциональная боль” или просто “боль” без указания ее категории.

В данном исследовании мы поставили *целью* расширить круг поиска и на примере исследования макроструктуры автобиографической памяти о боли изучить, в рамках каких систем субъективных координат может структурироваться опыт пережитой боли.

Для изучения структуры автобиографической памяти о пережитой боли и ее субъективных координатах мы использовали модификацию графической методики “Линия жизни”, где у *вертикальной оси* (в оригинальной методике отображающей “полюса” Позитивных - Негативных событий) [2] оставили открытыми название “полюсов” болевого опыта, предложив испытуемым самим обозначить “... *то на какие категории, виды, полярности*

вы разделяете пережитую вами боль, то, как вы структурируете (сортируете) данный опыт”.

В исследовании приняло участие $N = 87$ человек (66 - женщин, 21 - мужчин; $M = 22$, $\sigma = 3,3$; $\min = 18$, $\max = 31$), среди которых студенты старших курсов, аспиранты, выпускники техникумов и университетов г. Перми и молодые специалисты. На данном этапе исследования мы произвели обработку частот: встречаемых полюсов/координатных сеток, видов боли, возраста.

Критерий (ось) разделения континуума болевого опыта. Всего получилось выделить пять групп критериев, расположив их по частоте встречаемости:

1) “Типологический критерий” (49%), по типу причины “Физическая/органическая боль” (физические повреждения) - психологическая/эмоциональная/моральная боль” (дистресс в отношениях с людьми, в отношении себя, образа Я);

2) “Критерий силы” (24%) (слабая боль - сильная боль) делится на два варианта - по, собственно, интенсивности и степени переносимости боли, эмоциональной реакции на нее (слабо переносимая/нестерпимая - легко переносимая переносимая/слабая эмоциональная реакция);

3) Прагматический критерий (8%) - “полезное” переживание боли (позитивная/ получение опыта/ ”боль счастья”) - “не полезное” переживание боли (негативная/ разрушающая/ токсичная/ бесполезная);

4) “Субъективный критерий” (4%) - уникальный критерий заданный испытуемым (моя вина - вина других/боль, в которую сложно поверить - боль объективная/боль, обусловленная детством - актуальная боль/временная - хроническая); фрагментарное структурирование - там, где испытуемый не смог как-либо обобщить свой опыт боли.

При этом в 78% случаев испытуемый дополнял данные системы координат дополнительным 1-2 (может лучше словами прописать?) “субизмерениями”.

Таким образом, критерии структурирования опыта боли в рамках автобиографической памяти зачастую носят сложный и нетривиальный характер, выявляя гораздо факт одновременной многовариантности способов концептуализации опыта (более специфичных систем автобиографических координат) боли. Также в ряде случаев можно видеть, что сама по себе боль как концепт не предполагает четкого разделения на физическую и эмоциональную/психологическую/моральную, а зачастую они размещаются в рамках единого континуума (силы, отношения к боли, последствий, возможности переносить боль).

Источники и литература

- 1) Кампер. Д. Тело. Насилие. Боль / идея проекта, сост. И общ. ред. пер. В.В. Савчука. СПб.: Изд-воРХГА, 2010.
- 2) Нуркова В.В. Анализ феноменологии автобиографической памяти с позиций культурно-исторического подхода // Культурно-историческая психология. 2008. N 1. С. 17–26.
- 3) Тхостов А. Ш. Психология телесности. М.: Смысл, 2002.
- 4) Хайдарова Г.Р. Феномен боли в культуре. – СПб.: Издательство Русской христианской гуманитарной академии. 2013. 317 с.
- 5) Чулошников. А. И., Левченко. Е. В. Психология боли: классификация видов боли, основанных на субъективном опыте/ Социальные и гуманитарные науки: теория и практика, Пермь, 2018, с. 714-723.