

Секция «Стабильность и устойчивость современных государственных систем»

Фашизм и современный правый радикализм в Западной Европе

Научный руководитель – Асонов Николай Васильевич

Шустров Александр Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: alexander.shustrov1999@gmail.com

На рубеже XX-XXI веков резко возросло влияние праворадикальных националистических партий стран Западной Европы в их политических системах. Кажется необоснованным мнение, что успехи праворадикальных партий являются исключениями из общей логики состояния современных политических систем стран Западной Европы. Популистский подъем отражает и кризисные тенденции в восприятии демократии обществами, и дает повод опасаться эрозии демократических институтов [2]. Нерешённость проблем, вызвавших актуализацию этих партий, позволяет полагать, что этот феномен - органический ответ системы на внутренние и внешние проблемы, а не просто случайное явление, флуктуация.

Между тем, мы можем выделить определённую степень сходства между фашистскими движениями первой половины XX века и современными праворадикалами, а также социально-политическими и экономическими условиями активизации этих групп.

1. Культурный кризис. Первая мировая война оставила после себя глубокий духовный кризис, который был вызван её разрушительностью, продолжительностью и жестокостью. В современном мире это связано с утратой духовных ценностей, с невозможностью приспособиться к новым условиям быстро меняющейся реальности вследствие постоянного научно-технического прогресса, с ростом запроса на постматериалистические ценности, адекватного ответа которому современные системы не могут дать.

2. Экономическая неудовлетворённость. Фашисты завоевали свои позиции, в том числе и благодаря тому, что население потерпело падение уровня благосостояния, был высокий процент безработицы. В нынешнее время тоже происходят кризисы, крупнейший из которых состоялся в 2008-2009 годах, что вызывает рост неудовлетворённости среди граждан.

3. Фашистские и современные праворадикальные партии дают альтернативные пути развития общества, столкнувшегося с новыми социальными, политическими и экономическими проблемами. Фашизм и правый радикализм выступает как альтернатива либеральной парадигме способа устройства государства и общества и как реакцию на утрату традиционных ценностей [1].

4. Сходство в электоральной базе. Это так называемые “проигравшие от перемен”, хотя им, конечно, не ограничивается. В современном мире это предпоследние двадцать процентов [по уровню доходов] постмодернистского общества, слой, относительно защищенный от бедности, но все же боящийся еще что-то потерять [5]. В качестве наиболее склонных к поддержке правых радикалов выделяют старшее поколение, мужчин, религиозных, принадлежащих к этническому большинству, мелкую буржуазию и самозанятых. Проживание на селе или в малом городе, в депрессивном экономическом районе также повышает вероятность голосования за правых радикалов. Всё это очень схоже с межвоенным периодом, когда к власти пришли фашисты. Единственное различие - низкая поддержка современных праворадикальных партий низкоквалифицированными рабочими [2].

5. Изрядная доля популизма, обнаруживающаяся в риторике как современных правых радикалов, так и фашистов. Сами же представители правых радикалов называют это

“здравым смыслом”, предлагая радикальные решения, способные «преодолеть» либерально-плюралистический «процедурализм», в качестве аргументации используются образы врагов, вредителей и теории заговоров [4]. Правые радикалы обещают решение всех тех проблем, которые более всего беспокоят общество. Важно, однако, заметить, что современные праворадикальные партии вынуждены действовать в рамках демократической системы, поэтому в своих речах представители крайне правых, находящихся в спектре системных партий, не позволяют себе проявлений крайнего расизма, шовинизма и ксенофобии, хотя и отличается изрядной долей натовизма.

На данном этапе современные праворадикалы не представляют серьёзную угрозу системе благодаря тому, что сейчас она представляет собой “консолидированную демократию”, поэтому на массовую поддержку экстремистских идей правые радикалы рассчитывать не могут. Можем отметить и другие факторы: во-первых, правых радикалов неохотно берут в коалицию, что уменьшает их шансы на участие в решении управленческих вопросах; во-вторых, сами эти партии предпочитают находиться в оппозиции благодаря их популистской риторике и ограниченной партийной программе. Как только эти партии получают власть, они становятся ответственными за решение проблем, с которыми, по их мнению, не справлялась старая власть. В случае неуспеха это сокрушительно бьёт по позициям этой партии [3]. Тем не менее, для недопущения большей радикализации современных правых либерально-демократическая система должна решать системные кризисы, поражающие её на нынешнем этапе существования. Наиболее существенными из них являются, на наш взгляд: А) Частичное отчуждение государственного суверенитета в процессе глобализации и наднациональной интеграции, что приводит к целому спектру проблем: от ограничения национального суверенитета и гибели отечественной промышленности до утраты национальной идентичности. Б) Наплыв нетрудовых мигрантов, которые испытывают культурный шок, попадая в общество, которое обладает значительно другими ценностями и нормами. Неспособность или нежелание приобщаться к местной культуре ведут к появлению целых гетто-районов, где проживают в основном мигранты. В этих районах процветают преступность, наркомания, проституция и другие девиантные формы поведения, которые ведут к социальной напряжённости.

Источники и литература

- 1) Асонов Н.В. Фашизм как форма защиты религиозного типа общности в современном политическом процессе // Социально-гуманитарные знания. 2018. No. 1. С. 165-172.
- 2) Макаренко Б. И. Теория партийных систем полвека спустя // Политическая наука. 2018. No 1. С. 122-147.
- 3) Мудде К. Популистские праворадикальные партии в Современной Европе // Берегиня. 777. Сова. 2014. No. 4 (23). С. 91-100.
- 4) Функе,Х., Ренсманн Л. Новый правый популизм в Европе: Сравнительный анализ политических партий и движений // Актуальные проблемы Европы. 2004. No. 2. С. 74-98.
- 5) Minkenbergh M. The renewal of the radical right: between modernity and anti-modernity // Government and opposition. 2000. Vol. 35, Iss. 2. – P. 170-188.