

Секция «Политическая глобалистика и проблемы глобализации и регионализации в современном мире»

Специфика изучения международного сотрудничества в современной политической науке

Научный руководитель – Усманов Рафик Хамматович

Великая Сабина Азеровна

Аспирант

Астраханский государственный университет, Астрахань, Россия

E-mail: velikaya.s.a@gmail.com

Международный порядок, основанный на борьбе государств и постоянном перераспределении баланса сил, вытесняется новыми моделями сотрудничества, формирующими философию современной политики и наполняющими ее иными ценностными ориентирами. Государства находятся в поисках новых форм сотрудничества и развивают существующие связи. При этом остается актуальной дилемма политических отношений - пойти по пути межгосударственного конфликта и отстоять собственные интересы, либо поддаться новым тенденциям международного сотрудничества.

Дискуссия представителей реализма и либерализма позволила рассмотреть проблему международного сотрудничества с различных сторон. К представителям теоретического направления реализма можно отнести Г. Моргантау[19], Дж. Кеннана[15], Г. Киссинджера[17]. Данная тема поднималась в работах ученых-либералов - К. Дойтча[12] и Б. Рассела[9], а также либеральных институционалистов - Д. Митрани[18], Э. Хааса[14] и др.

Последователи постмодернистской школы отстаивают мнение о том, что традиционные основы национальных государств постепенно размываются. Это связано и с передачей некоторых властных полномочий наднациональным структурам, и с ослаблением значимости политической власти и укреплением позиций глобальных рыночных механизмов и различных экономических институтов.

Представители плюрализма - американские политологи Р. Кохэйн и Д. Най разработали концепцию так называемой “сложной взаимозависимости”, которая соответствует современной глобальной политике[16]. Это свидетельствует о появлении новых механизмов демократической самоорганизации изменяющегося международного сообщества.

В 80-х гг. XX в. научный дискурс продолжился в рамках межпарадигмальной дискуссии неореалистов К. Уолтца[21], и Б. Бузан[11] и неолибералов Р. Аксельрода[10] и А. Штейна[20].

В рамках неореализма международное сотрудничество рассматривается как целенаправленное взаимодействие стран в рамках единой международной системы. Ее структура определяется политикой государств, в то же время, является ограничителем данной политики.

В отечественной историографии примечательны работы М.М. Лебедевой[6], А. В. Загорского[5], В.И. Добренькова[4], К.С. Гаджиева[1].

Концепции взаимозависимости и интеграции рассматриваются в работах Р. Дарендорфа[3], Э. Этциони[13] и др.

О.Л. Познякова считает, что существует необходимость в решении проблемы хаотичной плюралистичности в науке, которая включает в себя огромное количество направлений[7], что осложняет изучение моделей международного сотрудничества и выбор методологии.

В современной политологии продолжается разработка оптимальной системы международных отношений. Одну из таких систем предложил государственный деятель, ученый

- Е.М. Примаков - в противовес американской доктрине однополярного мира концепцию многополярного мира, которая позволит обществу развиваться в русле мира и сотрудничества через диалог международных акторов[8].

По мнению экономиста С.Ю. Глазьева в современном мире происходит смена мирохозяйственного уклада, что сопровождается резкой дестабилизацией системы международных отношений, и соответственно, появлением новых моделей международного сотрудничества. Бывшие страны-лидеры пытаются удержать положение в мировой экономике, используя, в том числе, и военно-политическое принуждение, что влечет за собой серьезные конфликты, препятствующие плодотворному сотрудничеству[2].

Таким образом, международное сотрудничество - одна из самых стратегически важных тем политической науки. Становится все более актуальным вопрос разработки фундаментальных принципов функционирования международного сотрудничества с дальнейшей целью ликвидировать нищету, безработицу, развить толерантность и укрепить связи между различными группами населения земного шара, развить культуру мирного сосуществования.

Источники и литература

- 1) Гаджиев К.С. Метаморфозы конфликтов и войн в современном мире / К.С. Гаджиев // Международная жизнь. 2016. No. 9. С. 129 - 145.
- 2) Глазьев С.Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии // Экономика и математические методы. 2016. Т. 52. - С. 3–29.
- 3) Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы // Пер. с нем. Л.Ю. Пантиной. М., 2002. - 284 с.
- 4) Добреньков В.И. Политический реализм и политический плюрализм в международных отношениях // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8. - С. 18-32.
- 5) Загорский А.В. Укрепление ОБСЕ. Формирование единого пространства экономического и гуманитарного сотрудничества, сообщества неделимой безопасности от Атлантики до Тихого океана. М., 2014.
- 6) Лебедева М.М. Мегатренды и противоположные им тренды // Мегатренды мировой политики и их развитие в XXI веке // Под ред. М.М.Лебедевой. М., 2019. С. 14-37.
- 7) Познякова О.Л. Принципы доктрины международного сотрудничества в философии истории И. Канта // Диалог культур в эпоху глобальных рисков: материалы междунар. науч. конф. и X науч.- теорет. семинара "Инновационные стратегии в современной социальной философии". 17-18 мая 2016 г. Минск, 2016.
- 8) Примаков Е. М. Мысли вслух. М., 2011.
- 9) Рассел Б. Мудрость Запада: Ист. исслед. зап. философии в связи с обществ. и полит. обстоятельствами // Вступ. ст. В. А. Малинина, пер. О.Н. Орнатской. М., 1998.
- 10) Axelrod R. The Complexity of Cooperation: Agent-based Models of Competition and Collaboration. Princeton University Press, 1997.
- 11) Buzan B. People, Fear and State: The National Security Problem in International Relations. L.: Great Britain, 1983.
- 12) Deutsch K. W., The Analysis of International Relations. Englewood Cliffs. N.Y., 1968.
- 13) Etzioni A. Security First: For a Muscular, Moral Foreign Policy. Yale University Press, 2007.

- 14) Haas E.B. The Balance of Power: Prescription, Concept, or Propaganda? // World Politics. 1953. Vol. 5. P. 442-477.
- 15) Kennan G.F. Around the cragged hill: A personal and political philosophy. N. Y., 1993.
- 16) Keohane R. O., Nye J. Transnational Relations and World Politics // International Organization. 1971. Vol. 25. No. 3. P. 329-349.
- 17) Kissinger, H.A. The Troubled Partnership: A Re-appraisal of the Atlantic Alliance. N. Y., 1965.
- 18) Mitrany D. The prospect of integration: federal or functional // Journal of Common Market Studies. 1965. No. 4. P. 119 – 149.
- 19) Morgenthau Hans J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition. N.Y., 1955.
- 20) Stein A. A. Why Nations Cooperate. Circumstance and Choice in International Relations. N.Y., 1990.
- 21) Waltz K. The Emerging Structure of International Politics // International Security. 1993. No. 2. P. 44-79.