

Секция «Политическая глобалистика и проблемы глобализации и регионализации в современном мире»

**«Старый» и «новый» регионализмы: Европейский Союз и АСЕАН**

**Научный руководитель – Мчедлова Мария Мирановна**

*Бутенко Владислав Александрович*

*Аспирант*

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,  
Москва, Россия

*E-mail: vladvlad189@yandex.ru*

Среди современных тенденций мирового развития можно выделить глобализацию и регионализацию. Оба феномена связывают со второй половиной XX в., но в начале XXI в. они наполнились новым содержанием, что позволяет выделить в глобализации новый этап, характерной чертой которого является непредсказуемость процессов, происходящих в политике и экономике.

Глобализация и интернационализация оказывают существенное влияние на государства. Границы, ранее казавшиеся незыблемыми, в настоящий исторический момент размываются. Подтверждением тому является создание в Европе Шенгенской зоны, отменившей пограничный контроль на внутренних границах между государствами. Кроме того, размываются границы между странами-участницами военных соглашений: например, предусматриваются свободный проезд военнослужащих, беспрепятственный провоз военной техники и т.д.

По мере нарастания глобализации все большая часть государственного суверенитета перераспределяется между локальными, региональными и всемирными регулирующими институтами по принципу субсидиарности, согласно которому «властные полномочия национальных государств делегируются на тот институциональный уровень - надгосударственный либо субгосударственный (региональный, муниципальный), - на котором данная конкретная общественная потребность удовлетворяется наилучшим образом» [4. С. 66].

Ярким примером наднационального регионального объединения выступает Европейский Союз. Опыт создания ЕС является достаточно интересным в контексте исследования взаимодействия и взаимовлияния феноменов глобализации и регионализации. Уникальность европейского опыта интеграции заключается в том, что Европейский Союз предполагает не только построение экономического и валютного объединения, но и формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции, а также выработку единой внешнеполитической стратегии. При этом вступление в ЕС подразумевает передачу части государственного суверенитета наднациональным органам, что порой приводит к конфликтам внутри самого объединения. В частности, особо острые споры вызвала реформа Дублинской системы в разгар миграционного кризиса (2015-2016 гг.), предусматривающая распределение беженцев и иммигрантов между всеми государствами-участниками Евросоюза. Воспротивились квотированной системе страны Центральной и Восточной Европы (Польша, Венгрия, Словакия, Чехия, Румыния), аргументировав свою позицию соображениями национальной безопасности.

Особенность Европейского Союза заключается в частично сетевом взаимодействии, когда решения принимаются не вертикалью власти, а на горизонтальном уровне. Происходит обсуждение и решение вопросов между представителями национальных правительств, структурами гражданского общества, предпринимательскими группами, неправительственными организациями [2. С. 64].

Современные тенденции политического развития демонстрируют включенность в процесс регионализации как субъектов макроуровня (государства), так и мезоуровня (национальные регионы).

Таким образом, целесообразно говорить о понятии «нового» регионализма, объединяющем ряд разнородных процессов, суть которых заключается в образовании регионов, не связанных с официальными границами и характеризующихся высоким конкурентным статусом [3]. Следовательно, «новый» регионализм «синтезирует различные подходы, включающие социальное конструирование регионов, роль негосударственных акторов, групп давления, культуры и окружающей среды» [5. С. 19]. Феномен «новой» регионализации характеризуется двумя взаимосвязанными особенностями: не ограничивается границами национального государства; сталкивает между собой регионы в конкурентной борьбе, а не предоставляет им новые роли в системе международного разделения труда.

Европейский Союз в данном контексте выступает примером «старого» регионализма. Попытки Шотландии и Каталонии стать независимыми государствами и автоматически вступить в ЕС были пресечены Брюсселем. Евробюрократы сообщили, что объявление независимости не предусматривает автоматического принятия в ряды членов Евросоюза, следовательно, Шотландии и Каталонии необходимо будет на общих основаниях вступать в Союз. Это подтверждает тот факт, что основой европейской интеграции является государство. Невзирая на тот факт, что регионы внутри Европейского Союза взаимодействуют друг с другом (в частности, функционирует Комитет регионов, разрабатываются различного рода программы) [1], идея Европы регионов остается нереализованной.

Примером «нового» регионализма служит АСЕАН. Особенности данной организации являются отказ от бюрократических наднациональных институтов, с одной стороны, и предпочтительность традиционных двусторонних отношений между государствами региона - с другой. Более того, упор делается не на военные, а на экономические интеграционные связи. АСЕАН представляет собой «открытый» регионализм, который позволяет участникам интеграционного проекта быть членами и других региональных проектов [6]. К тому же отношения строятся на равноправии, поскольку исключают доминирование какой-либо страны. «Новый» регионализм направлен в основном на достижение краткосрочных целей, следовательно, изменение экономической и политической ситуации в мире гипотетически может резко изменить баланс сил на международной арене. Подытоживая, можно отметить, что наблюдается выход региональной политики на общемировой уровень, следовательно, современная тенденция развития заключается в укреплении новых центров силы, в том числе регионов. Основная же задача состоит в том, чтобы, опираясь на преимущества как «нового», так и «старого» регионализма, решить вопросы регионального (перерастающего в глобальный) характера.

### Источники и литература

- 1) Богатырева О.Н. Европейские модели регионализма: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018.
- 2) Европейский союз в глобальном экономическом управлении / Отв. ред. М.В. Стрежнева. М.: ИМЭМО РАН, 2017.
- 3) Китинг М. Новый регионализм в Западной Европе // Логос. 2003. № 6 (40). С. 67–116.
- 4) Кочетков А.П. Национальное государство в условиях глобализации // Полис. Политические исследования. 2014. № 4. С. 63–75.
- 5) Михайленко Е.Б. «Старый» и «новый» регионализм: теоретический дискурс: курс лекций / Науч. ред. М.М. Лебедева. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014.

- 6) Börzel T.A. Comparative Regionalism: A New Research Agenda // KFG Working Paper. 2011. Vol. 28. Pp. 1–38.