

Секция «Социально-политическая активность современной молодежи: ценностное, организационное и технологическое измерения»

Политическая активность молодежи как триггер российской медиакратии

Научный руководитель – Горбачёв Михаил Валерьевич

Тимирчев Илья Константинович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: romeos22gr@gmail.com

Изучение политического поведения молодежи в современной России представляет собой актуальную научно-исследовательскую проблему, уходящую корнями в объективные условия социально-политической реальности. Актуализация анализа поведенческих кейсов в молодежной среде во многом связана с участвовавшими актами политического протеста, агрегатором которых является молодое поколение. Осознавая специфическую роль молодежи в протестном движении, сегодня ряд исследователей определяет степень влияния данной группы населения как гипертрофированную и детерминированную факторами медиатизации российского общества.

В настоящий момент вопрос о влиянии молодежи на политическую жизнь общества в эпоху медиакратии представляет собой особый интерес у целого ряда исследователей. Особое внимание к данной проблематике у специалистов в области гуманитарных наук связано с целым рядом угроз для российской политической системы, на которую потенциально могут негативным образом повлиять новые формы участия молодежи в политике. В связи с этим, сегодня, ряд авторов пытается обобщить опыт политической активности молодежи, вызванный «эхом» медиатизации. Так, работы С. А. Тишкина посвящены исследованию информационно-политического поведения молодежи в условиях влияния медиатизации на процесс социализации молодого поколения. В своих исследованиях автор подробно анализирует образование новых моделей политического поведения, становящихся причиной кризиса гегемонии власти-медиакратии в современной России[1]. Подобная исследовательская оптика так же прослеживается в работах С. Ц. Хобракова, который пытается через призму факторов медиатизации проанализировать механизмы, факторы и технологии влияния молодежных общественных объединений на политический процесс[2]. В целом, нужно отметить, что данная проблема сегодня изучается целым рядом исследователей, среди которых также стоит отметить работы В. Н. Теплякова[3], О. А. Макаровой[4], О. В. Епархиной[5] и др.

Работа в области изучения поведенческих кейсов молодежи в политической жизни действительно представляет собой одно из приоритетных направлений исследований в гуманитарных науках. Однако, несмотря на обширную эмпирическую базу, необходимую для обобщения концентров активности молодежи в политике, сегодня не существует относительно строгой классификации появляющихся форм, способов интеграции и кооптации данной категории населения в политику. Исходя из этого, цель данной работы состоит в том, чтобы попытаться классифицировать нетипичные формы политического участия молодежи, появляющиеся в результате роста уровня протестной активности в российском обществе.

Политическое участие молодежи применительно к реалиям российского общества является продуктом объективного процесса формирования гражданского общества в современной России, где молодое поколение выступает инициатором создания разнообразных комьюнити, чья деятельность состоит в защите политических прав всех граждан. Иными

словами, групповое, политическое взаимодействие молодежи многие исследователи склонны трактовать как специфическую реакцию на нерелевантность политики государства по отношению к имеющемуся социальному запросу. Однако, особенность возникающих на этом фоне форм протеста состоит в том, что они носят виртуальный характер. Специалисты отмечают, что новые формы кооперации молодежи возникают именно в виртуальной реальности, где происходит их агрегация и экстраполяция на мир реальной действительности. Отталкиваясь от данной гипотезы, в целом, можно классифицировать политическое поведение молодежи в виртуальном пространстве следующим образом:

1) Модель диспозиционной борьбы - это публичное резонерство, направленное на изменение доминирующего мнения в общественном сознании при сохранении действующих дискурсивных позиций. Являясь активным субъектом информационного мира и политического пространства, участники данного процесса стремятся к тому, чтобы вытеснить доминирующее мнение в район периферии, закрепив за ним статус маргинального.

2) Активистская модель оппозиционного участия представляет собой способ репрезентации группового мнения через формат прямого политического действия. К таковым, стоит относить, участие в митингах, забастовках и иных демонстрационных видах политической активности.

3) Модель активного модератора - это возможное и реальное участие в политических процессах опосредованного характера, которое направлено на устранение явных и видимых противоречий в структуре дискурсивного пространства.

4) Модель позиционного лидерства - это способ индивидуального самовыражения через систему политических процедур, направленный на достижение групповой поддержки и социального одобрения.

Таким образом, в данной работе нами была разработана концептуальная классификация типов политического поведения молодежи в условиях медиатизации. Проведенный анализ показал, что на сегодняшний день, действующий курс политического развития не имеет достаточной гибкости для того, чтобы целесообразно отвечать на вызовы базовым трендам политического и социального развития. Прежде всего, ключевыми среди таких вызовов нам видятся рост значения факторов медиатизации общественно-политического дискурса и высокий уровень социальной ответственности государственно-политических институтов в процессах выстраивания жизни общества. Здесь важно подчеркнуть, что на сегодняшний день, в рамках данных вызовов, по сути, возникает феномен политической активности молодежи. Таковая активность, модели которой были рассмотрены нами в данной работе, с течением времени становится объективной реальностью политики, что в перспективе может сказаться не только на предсказуемости электоральных процессов, но и на состоянии всей политической системы, как в ближайшей, так и в отдаленной перспективе.

[1] Тишкин С. А. Информационно-политическое поведение граждан как объект исследования политической коммуникативистики // PolitBook, Политические науки. 2017. №2. С. 12-17

[2] Хобраков С. Ц. Механизмы, факторы и технологии влияния молодежных общественных объединений на политический процесс // Политологические науки. 2018. № 2. С. 46-51

[3] Тепляков В. Н. Сущность и функции молодежных организаций в российской политической системе // Политологические науки. 2017. №3. С. 73-76

[4] Макарова О. А. Современные тенденции политического участия молодежи // Социологические науки. 2018. №3. С. 16-22

[5] Епархина [U+202F] О.В. Теоретические подходы к исследованию социальных революций: возможности исторической социологии // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Со-

