

Исследование студенческой вовлеченности в учебный процесс

Научный руководитель – Калацкая Наталья Николаевна

Оренбурова Лиана Владимировна

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: lorenburova92@mail.ru

В условиях растущей конкуренции на рынке образовательных услуг, одним из наиболее актуальных вопросов для современного университета становится решение проблемы вовлечения студентов в университетскую жизнь. Как мы знаем, не все учащиеся одинаково учатся и хорошо выполняют заданные преподавателями задания, соблюдают установленные требования и проявляют усердие в учебе. В любом университете, как и в любой академической группе всегда есть «успевающие» и «неуспевающие» студенты, отношение к учебному процессу у которых отличается. В связи с этим для вуза первоочередной становится задача обучать студентов, вовлеченных в студенческую жизнь, которые осмысленно и осознанно сделали выбор будущей профессии и места обучения. Но что представляет из себя «студенческая вовлеченность»?

Исследователи все чаще склоняются к выводу, что качество и результат обучения студентов зависят от того, в какие виды деятельности и каким образом студент включен в образование, насколько заинтересованно он учился, как относился к учебе и сколько времени уделял разным видам деятельности в процессе обучения [4]. Все эти индикаторы отражают такое общее понятие как «студенческая вовлеченность»: чем больше студент посвящает времени университетской деятельности и чем больше он погружен в эту деятельность, тем выше его вовлеченность [2].

Одно из наиболее популярных и часто встречаемых опеределений студенческой вовлеченности предложено Александром Астином. Студенческая вовлеченность, по его мнению, это совокупность физической и психической энергии, затрачиваемой для приобретения академического опыта [3].

Проблема студенческой вовлеченности имеет свою актуальность в современных условиях для подготовки будущего специалиста, так как вовлеченность студентов это одна из ключевых детерминант качественного образования. Показатели студенческой вовлеченности в большей мере полезны в сравнительной перспективе. Мы можем сравнивать по студенческой вовлеченности курсы, факультеты и вузы, чтобы определить, какие институциональные характеристики преобладают в вузах с высоким уровнем студенческой вовлеченности, а какие преобладают в учебных заведениях с низкой степенью вовлеченности студентов в учебный процесс [1]. Так, к примеру, сравнение показателей студенческой вовлеченности по курсам может отразить изменения в учебном процессе в вузе при переходе на старший курс, а сравнение показателей студенческой вовлеченности по полу поможет понять есть ли отличия в отношениях к учебному процессу между девушками и юношами. Данные сравнения показателей вовлеченности помогут выявить имеющиеся проблемы в обучении и разработать рекомендации по их решению.

Целью настоящего исследования стало изучение гендерных особенностей вовлеченности студентов в университетские практики, а также изучение опыта, который они получают в результате обучения.

Методы исследования: теоретические - анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, эмпирические методы - анкетирование, статисти-

ческие методы - качественный и количественный анализ результатов исследования. Исследование проводилось на базе Казанского федерального университета. В эксперименте приняли участие 125 студентов с 1 по 4 курс (50 юношей и 75 девушек).

В нашем исследовании были получены следующие результаты: а именно, изучена *индивидуальная студенческая вовлеченность* (собственные усилия студента, вкладываемые в обучение в аудиторное и внеаудиторное время, а также направленные на использование возможностей для развития, предоставляемые университетом); *институциональные условия* для вовлеченного обучения (усилия университета по созданию благоприятной образовательной среды, предоставление вузом возможностей для профессионального и личностного развития обучающихся, создание для студентов условий вовлечения их в разные виды активностей в рамках самого университета) у юношей и девушек. А также была изучена *социальная вовлеченность* (взаимодействия с другими студентами и преподавателями, участие в университетских активностях).

Полученные результаты имеют практическую значимость для всех участников образовательного процесса, заинтересованных в повышении качества высшего образования, они могут быть полезны при разработке образовательной политики вуза, а также в целях оценки эффективности внедрения новых образовательных практик. Кроме того, полученные данные, могут отражать ключевые особенности и проблемы системы высшего образования.

Источники и литература

- 1) Малошенок Н. Г. Вовлечённость студентов в учебный процесс в НИУ ВШЭ в 2011 и 2012 гг. / Н.Г. Малошенок // Universitas. – 2013. – № 1. – С. 23 – 47.
- 2) Малошенок Н.Г. Студенческая вовлеченность: почему важно изучать процесс обучения, а не только его результат? / Н.Г. Малошенок // Мониторинг университета. – 2011. – № 6. – С. 11– 21.
- 3) Astin A. Student involvement: a developmental theory for higher education /A.Astin/ Journal of College Student Development. 1984. Vol. 25. No 4. P. 297-308.
- 4) Coates H. The Value of Student Engagement for Higher Education Quality Assurance /H.Coates/ Quality in Higher Education. 2005. Vol. 11. No 1. P. 25-36.