

Отношение студентов-магистрантов к формированию «гибких» навыков

Научный руководитель – Ермаков Дмитрий Сергеевич

Амантай Жулдыз Абайкызы

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Филологический факультет, Москва, Россия

E-mail: zhuldyzabaikyzy@mail.ru

В настоящее время, когда речь заходит о человеческом капитале, говорят не только о профессиональных компетенциях, связанных с конкретными объектами, областями деятельности, основанными на предметных знаниях и умениях (англ. *hard skills*), но и неспециализированных, надпрофессиональных, универсальных, получивших название «гибкие» / «мягкие» навыки (англ. *soft skills*), которые подразумевают умение общаться, слушать, понимать других, проявлять эмпатию и поддерживать коллег, решать проблемы, быть хорошим наставником, обладать критическим и системным мышлением и т.п.

Общепринятая трактовка *soft skills*, их полный перечень в настоящее время отсутствуют. Рабочее определение «гибких» навыков можно сформулировать следующим образом - это комплекс неспециализированных, надпрофессиональных социально-психологических навыков, которые обеспечивают успешность деятельности, эффективность её выполнения, высокую производительность в целом и являются сквозными, т. е. не связаны с конкретной профессией.

Качество подготовки студентов в вузе (как ответ на запросы общества и работодателей) должно определяться сформированностью не только профессиональных компетенций, но и универсальных *soft skills*. Цель работы заключалась в определении осведомлённости студентов о проблеме «гибких» навыков, оценки необходимости их формирования и эффективности соответствующих педагогических технологий. Исследование проводилось в 2019/20 уч. г. методом анкетирования, в котором приняли участие 42 магистранта социально-гуманитарных направлений Российского университета дружбы народов (мужчины - 9, женщины - 33) в возрасте от 19 до 46 лет (среднее значение 24,7).

На вопрос «Были ли Вы знакомы с понятием “гибкие” навыки (*soft skills*) ранее?» большинство (69 %) ответили положительно, при этом корреляция с возрастом ($r=0,15$) не значима. Основными источниками стали товарищи по учёбе (24 %) и средства массовой информации (20 %), в меньшей степени - обучающие семинары, тренинги (12 %), преподаватели и администрация вуза (10 %), педагогические (7 %) и официальные издания (5 %).

Необходимость формирования «гибких» навыков оценивается в целом положительно. По 4-балльной шкале (нет необходимости - 1; необходимо всем - 4) средние оценки / дисперсия для различных видов и ступеней образования составляют: дошкольное образование - 2,3 / 1,7; начальное общее образование - 2,5 / 1,7; основное общее образование - 2,8 / 1,7; среднее общее образование - 3,1 / 1,1; дополнительное образование детей - 3,0 / 1,2; среднее профессиональное образование - 3,1 / 1,3; высшее образование - 3,6 / 0,7; дополнительное профессиональное образование - 3,3 / 1,3. Наиболее целесообразно проводить данную работу, очевидно, в вузах - оценка необходимости при этом максимальна, разброс мнений минимален.

Следующий вопрос был направлен на оценку степени формирования «гибких» навыков по месту обучения (реально и желательно; специально не формируются - 0; отчасти - 1; глубоко - 2). Перечень из 22 навыков был составлен на основе известных аналитических

докладов [1, 3, 5]. Что касается оценок «как есть», наиболее глубоко развиваются коммуникация (1,2 / 0,6), решение сложных, комплексных задач; социальная ответственность; кооперация; координация; креативность и переучивание (1,0; дисперсия 0,4; 0,5; 0,6; 0,5; 0,5 и 0,6 соответственно), в наименьшей степени - ведение переговоров и эмоциональный интеллект (0,7; дисперсия 0,4 и 0,5 соответственно).

В плане пожеланий следует обратить внимание на существенное и статистически значимое ($p \leq 0,05$) различие (которое практически отсутствует по другим вопросам) во мнении мужчин и женщин. В целом развитие «гибких» навыков для студентов менее значимо (1,0), чем для студенток (1,6). В пожеланиях мужчин лидируют коммуникация; управление стрессом и формирование собственного мнения (1,3 / дисперсия 0,5; 0,6 и 0,6 соответственно), на последних местах - креативность и решение сложных, комплексных задач (0,8 / дисперсия 0,2 и 0,2). Женщины хотели бы в наибольшей степени освоить адекватное восприятие критики, ведение переговоров, критическое мышление, социальную ответственность и управление временем (1,8 / дисперсия 0,1; 0,2; 0,3; 0,2 и 0,2 соответственно), в наименьшей - управление людьми 1,3 / 0,6) и переучивание (1,2 / 0,7). Указанные различия могут быть связаны с гендерными особенностями отношения к тем или иным способам деятельности, стереотипами восприятия и поведения и требуют дальнейшего исследования.

Эффективность форм, способов обучения, в которых может быть реализовано формирование «гибких» навыков, представляется следующим образом (совсем не эффективно - 0; наиболее эффективно - 4): тренинги, игры - 2,9 / 1,0; практики - 2,7 / 1,3; учебные проекты - 2,5 / 1,5; отдельные темы / модули в разных дисциплинах - 2,3 / 0,9; отдельные (специальные) дисциплины / предметы - 2,0 / 1,7; задания в разных дисциплинах - 2,0 / 1,2; тестирование - 2,0 / 1,6; мультимедийное обучение - 1,9 / 1,4; электронное, виртуальное обучение - 1,9 / 1,6; конкурсы, олимпиады - 1,3 / 1,7. Большую значимость вполне ожидаемо имеют интерактивные технологии.

Полученные результаты в целом согласуются с известными данными [2, 4], гендерный аспект проблемы выявлен, по-видимому, впервые. Можно сделать вывод, что многие студенты до сих пор не осведомлены о важности данного вида навыков, хотели бы повысить профессиональную квалификацию в соответствующей области. Для этого в педагогическом процессе по всем дисциплинам следует использовать современные интерактивные образовательные технологии (тренинги, игры, практики, проекты и т.п.). Начатое исследование будет продолжено.

Источники и литература

- 1) Е. Лошкарева, П. Лукша, И. Ниненко и др. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире / М. : Worldskills Russia, 2018. 92 с.
- 2) Раицкая Л. К., Тихонова Е. В. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта // Вестник РУДН. Серия : Психология и педагогика. 2018. Т. 15. № 3. С. 350–363.
- 3) Фадель Ч., Бялик М., Триллин Б. Четырёхмерное образование: компетенции, необходимые для успеха. М. : Точка, 2018. 240 с.
- 4) Skills for social progress: the power of social and emotional skills. Paris : OECD, 2015. 140 p.
- 5) The future of jobs. Employment, skills and workforce strategy for the fourth industrial revolution : global challenge insight report. Geneva : World Economic Forum, 2016. 157 p.