

Инструментализация этноконфессионального фактора в политической борьбе в ЕС на примере Франции

Научный руководитель – Татунц Светлана Ахундовна

Таянко Павел Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра региональных проблем мировой политики, Москва, Россия

E-mail: paveltainko@icloud.com

В настоящее время перед развитыми странами Европейского Союза стоит задача разрешения проблем, вызванных миграционным кризисом 2015 года. Неготовность ведущих стран Западной Европы к потокам беженцев и нелегальных мигрантов с Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии вылилась в катастрофу, последствия которой до сих пор пытаются решить лидеры европейских стран.

Говоря о последствиях, ученые акцентируют внимания на трех направлениях: экономическое, социальное, политическое. Миграционный кризис по-разному повлиял на ту или иную сферу деятельности государства. Вопрос экономических последствий является очень полемичным и рассматривается многими учеными экономистами, которые не сходятся в едином мнении по поводу положительного или отрицательного вклада мигрантов в экономику их стран. Более определенными в этом плане выглядят социальные и политические изменения, динамику развития которых мы можем наблюдать сегодня.

До 2015 г. проблема нелегальных иммигрантов была частью постоянного политического дискурса французских партий. Ряд законопроектов во время президентства Ф. Миттерана и Ж. Ширака в основном были приняты не из желания решить вопрос с незаконной иммиграцией, а из стремления заручиться поддержкой электората и закрепить положение своей партии. Новые представители партий истеблишмента: левых во главе с Ф. Олландом и правых под руководством Н. Саркози также больше были заинтересованы в поддержке населения, чем в интеграции иммигрантов в новую для них среду. Тем временем проблема становилась острее, а в 2015 г. вскрыл жестокую действительность, заключающуюся в том, что во Франции плохо работают органы и институты, отвечающие за интеграцию иммигрантов и предотвращение нелегальной иммиграции.

Идея мультикультурализма не находит положительной реакции ни среди иммигрантов, ни среди коренных жителей Франции. По подсчетам ученых около 51% французов считают себя христианами (католики, православные, протестанты), примерно 5,6% являются мусульманами и около 0,8% иудеями, а 39,6% французов не принадлежат ни к какой религии [1]. Во Франции проживает одна из самых крупных и укорененных мусульманских общин в Европе, примерно 4-5 млн. и в то же время во Франции находится самая крупная еврейская община Европы, около 478 тыс. человек [2]. Взаимодействия всех вышеперечисленных этнокультурных групп не всегда заканчиваются спокойно. Многочисленные погромы еврейских домов на окраинах Парижа, исламский экстремизм и исламофобия - все это жестокая реальность близкого сосуществования разных этно-конфессиональных групп, которые не могут принять законы и нормы, установленные французским государством.

В настоящее время во Франции мы можем наблюдать кризис доверия к власти. По данным центра политических исследований Science Po (CEVIPOF) в период с 2009 по 2019

годы уровень доверия политическим партиям стремительно снижается и в 2019 г. составляет всего 12% [3]. Эта цифра демонстрирует, что большинство французов, голосовавших за крупные партии правых и левых, перестают им доверять. Сначала, разочаровавшись в правых, в виде Н. Саркози французы решили голосовать за левых, которых представлял Ф. Олланд, но и там не нашли ответов на свои вопросы, а наоборот их количество лишь увеличилось. Именно в период его президентского срока (2012-2017 гг.) произошли самые ошеломляющие события связанные с исламским радикализмом и новым характером иммиграции, а именно теракты в Париже 13 ноября 2015 года и террористический акт в редакции Charlie Hebdo, которые потрясли всех французов своей жестокостью. Жители Франции окончательно разочаровались в Социалистической партии. В результате чего после президентских выборов в 2017 можно говорить о провале Социалистов, так как на этих выборах их кандидат в президенты, Бенуа Амон, набрал лишь 6,34% голосов.

Назревал вопрос, кто же займет освободившееся политическое пространство? Ответом, стала растущая популярность правых и левых популистских партий, а именно «Национального Фронта» [5] и «Непокоренной Франции», которые умело использовали сложившуюся ситуацию, предлагая довольно популярные меры, в том числе по вопросу мигрантов и их адаптации, отвечали непосредственно запросам французов с периферии, чьими интересами партии истеблишмента пренебрегали. Именно конкретные меры по урегулированию этноконфессиональных проблем и решению социального кризиса во французском обществе представители этих партий: Марин Ле Пен и Жан-Люк Меланшон, предлагают в своих программах. [4]

Однако, в политическом пространстве появляется новый игрок, действующий президент Э. Макрон. Он защищает более умеренную и центристскую позицию по отношению к иммигрантам, понимая важность этой проблемы для французского общества, он видит выход в продолжении политики интеграции иммигрантов посредством интенсивного знакомства с французской культурой и традициями. Особое внимание следует уделить вопросу “иммиграции знаний” и предоставлении “виз талантов”.

Все три вышеперечисленные политические силы осознают, что проблема интеграции иммигрантов волнует всех граждан Франции и от успешных действий по этому направлению зависит их рейтинг и поддержка на выборах. В такой ситуации очень важно предложить наиболее привлекательные механизмы решения этой проблемы, при этом такое решение должно удовлетворять большую часть электората. В сложившемся треугольнике, если одна политическая сила предлагает действия, то она лишается поддержки определенной части электората и ее тут же начинают обвинять две другие политические силы и это автоматически ведет к падению рейтинга, поэтому всем выгоднее сохранять статус-кво. Такая позиция не ведет к решению проблемы иммигрантов, а лишь увеличивает количество кризисных ситуаций во французском обществе.

Источники и литература

- 1) El Karoui H. A French Islam is possible ? // Institut Montagne. Report Septembre 2016. P.13.
- 2) Simon P., Tiberj V. Sécularisation ou regain religieux : la religiosité des immigrés et de leurs descendants. // INED. Documents de travail 196. P. 5-6.
- 3) Cheurfa M., Chanvril F. 2009-2019 : la crise de la confiance politique. // CEVIPOF. Janvier 2019. P.9.
- 4) Stockemer D. The Front National in France. Ottawa. 2017. P. 28-31.
- 5) Jamin J. L’imaginaire du complot Discours d’extrême droite en France et aux Etats-Unis. Amsterdam. 2009. P.174-183.