

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

Оценка возможности регионального лидерства Мексики в Латинской Америке

Научный руководитель – Хейфец Лазарь Соломонович

Богданов Кирилл Вадимович

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kirill160611@yandex.ru

Одним из глобальных процессов, происходящих в современности, является макрорегиональное деление мирового пространства. Латиноамериканский регион имеет длительную историю своего существования: от колониального прошлого до заметного укрепления влияния на мировой арене. В данном контексте справедливо говорить и об образовании региональных лидеров.

Сам феномен лидерства трактуется по-разному. Автор берет за основу определение, данное известным российским ученым А.Д. Богатуровым: «Под «типичным» лидером понимается государство, обнаруживающее объективную способность и выраженную волю, во-первых, навязать свое видение перспективы международного развития, оптимальных способов обеспечения мира и стабильности другим странам, сообществу государств в целом или какой-то его части; во-вторых, противостоять аналогичным устремлениям других лидеров или игнорировать их, не подрывая при этом основы собственной выживаемости в политическом и страновом качестве» [Богатуров, 1997, с. 24].

Географическое положение Мексики обуславливает многие внешнеполитические процессы государства. Речь в первую очередь идет об их соседстве с США. С конца 1980-х гг. правительства Мексики стали сосредотачиваться на интенсификации отношений с США. Вступление в силу договора о создании Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) в 1994 г. на долгие годы не только сосредоточило внимание Мексики на североамериканском векторе внешней политики, но и оставило южноамериканские страны вне интересов Мексики, сделав восстановление мексиканского лидерства в регионе трудно исполнимым.

Пришедший к власти в 2006 г., Ф. Кальдерон начал активный поворот внешнеполитического курса в страны Латинской Америки. В программных документах страны в те годы утверждалось, что Мексика - страна, которая создала зрелые и справедливые отношения со странами Северной Америки и занимает лидирующие позиции в Латинской Америке [6].

Особое внимание стоит уделить созданию в 2012 г. Тихоокеанского альянса, куда вошли Мексика, Колумбия, Перу и Чили. В рамках исследования Тихоокеанский альянс также заслуживает рассмотрения с точки зрения его отношений с Mercosur, дабы проследить отношения двух лидеров данных интеграционных единиц - Бразилии и Мексики в контексте их борьбы за региональное лидерство.

В начале второго десятилетия XXI в. большинство стран Mercosur были во власти экономического и политического кризиса, Бразилия не стала исключением [2]. Именно тогда появляется Тихоокеанский альянс с очевидным лидером в лице Мексики. Все это сыграло ей на руку в отношении укрепления позиций в латиноамериканском регионе.

Ряд созданных в Латинской Америке интеграционных объединений характеризуются отсутствием явного регионального лидера и определенной разобщенностью стран. Это особенно проявилось в годы «левого поворота» в регионе, когда страны кооперировались,

основываясь на идеологических убеждениях [5]. Мексика и Бразилия выбрали свои пути развития, а, с точки зрения автора, могли бы сыграть объединяющую роль в интеграционных процессах Латинской Америки.

В 2018 г. в Мексике на президентских выборах впервые уверенно победил кандидат от левой партии «Движение национального возрождения» (MORENA) А. М. Лопес Обрадор. Внешняя политика А.М. Лопеса Обрадора пока не вносит ясности в политическую картину в регионе. С одной стороны, во время предвыборной риторики он заявлял, что необходимо возвращаться к принципам невмешательства и самоопределения народов [7]. С другой же стороны, он не раз отмечал, что «лучшая внешняя политика - это политика внутренняя», подчеркивая, что только разобравшись с внутренними проблемами в стране, можно добиться уважения США [4]. Проблемной точкой в мексикано-американских отношениях служит проблема миграции, которую пока в Мексике не стремятся решать. Подобные препятствия могут привести к активизации внешней политики Мексики в отношении латиноамериканского региона. Одним из проявлений может служить тот факт, что в рамках Группы Лимы Мексика наряду с Кубой отказалась подписать документ о непризнании Н. Мадуро в качестве Президента Венесуэлы.

Таким образом, оценивая возможность регионального лидерства Мексики, можно сделать вывод о том, что для стран Южной Америки Мексика - это проводник Вашингтона. Ряд попыток установления взаимовыгодного сотрудничества не приносили должного результата. Мексиканская внешняя политика долгие годы требовала определенной корректировки, чтобы сделать перспективу становления региональным лидером более осуществимой. На протяжении последних 25 лет внешнеполитический курс Мексики характеризуется традиционно зависимым от США, что не кажется удивительным, поскольку в конце 1980-х гг. правительство Мексики сделало выбор в пользу США. Мексика считалась «картой» в руках Вашингтона, поскольку определённые инициативы, отходившие от государства, были в большей степени выгодны для США. Все это сводило на нет автономность мексиканской региональной политики, перечеркивая какую-либо возможность стать региональным лидером [3].

Однако тенденции, связанные с приходом к власти кандидатов с популистскими взглядами и характеризующиеся определенной «внесистемностью» свидетельствуют о начале коренных изменений в регионе, и хоть и статус регионального лидера Мексикой пока не достигнут, предпосылки к этому уже вполне очевидны.

Источники и литература

- 1) 1. Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-1995). М., Конверт – МОНФ, 1997.
- 2) 2. Матвеева Д.С., Рыжов И.В. Бразилия и государство Израиль: история и современность в отношениях региональных лидеров // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2017. № 3 (27). С. 88-96.
- 3) 3. Яковлев П.П. «Эффект Трампа» или конец глобализации? М., РУСАЙНС, 2017.
- 4) 4. La mejor política exterior es la política interior: AMLO [электронный ресурс] // Azteca Noticias. 2018. URL: <https://www.aztecanoticias.com.mx/la-mejor-politica-exterior-es-la-politica-interior-amlo/3283922> (дата обращения: 26.01.2020).
- 5) 5. Onuki J., Mouron F., Urdinez F. Latin American Perceptions of Regional Identity and Leadership in Comparative Perspective // Contexto internacional. 2016. №1. С. 433-465.
- 6) 6. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. 2007.

- 7) 7. AMLO: México aplicará política exterior de no intervención [электронный ресурс] // Telesur. 2018. URL: <https://www.telesurtv.net/news/mexico-amlo-politica-exterior-marcelo-ebrard--20180705-0095.html> (дата обращения: 26.01.2020).