

**Специфика противодействия политическим технологиям радикализации общества в системе обеспечения национальной безопасности (на примере Российской Федерации)**

**Научный руководитель – Чагинский Андрей Александрович**

*Аполосов Денис Иванович*

*Аспирант*

Военный университет Министерства обороны РФ, Москва, Россия

*E-mail: whatismyageagain@inbox.ru*

Развитие информационных и коммуникационных технологий обусловило появление новых инструментов борьбы за доминирование на международной арене, которые могут использоваться «государствами-агрессорами» в целях дестабилизации социально-политической обстановки в «государстве-мишени», а также радикализации «общества-мишени». В частности речь идет об интегративных политических технологиях радикализации - «публичной» дипломатии, трансформации национальной идентичности, «цветных» революций.

Используя в рамках данного исследования термина «радикализация» обусловлено содержанием этого социально-политического явления, которое представляет собой процесс коренного изменения индивидуального, группового и массового политического сознания с целью деструктивной трансформации политической системы посредством замены традиционной системы ценностей альтернативной и активизации протестного потенциала [1][1]. Выбор технологической формы воздействия на объект радикализации определяется совокупностью факторов. Во-первых, в отличие от отдельных приемов и способов, совокупное использование которых еще не доказало свою эффективность, технологии представляют собой апробированную последовательность методик и практик. Технологическое воздействие основа на прогностическом знании о механизмах достижения цели. Во-вторых, технологическое воздействие позволяет достичь необходимых результатов в более короткий срок, за счет цикла или алгоритма операций, заложенного в основу технологии. В-третьих, изучение внешних и внутренних свойств объекта, его конъюнктуры, структуры, ключевых характеристик и особенностей позволяет определить соответствие потенциально необходимых ресурсов доступным. В результате подобного анализа, субъекты радикализации смогут оценить возможность применения существующей последовательности операций и процедур для достижения поставленных целей и задач. При необходимости алгоритм технологии может быть скорректирован путем сокращения или увеличения доступных ресурсов.

Многообразие факторов, способствующих радикализации, таких как уязвимость социально-политической системы Российской Федерации, слабое экономическое развитие государства, невысокий уровень развития гражданского общества и др., требует разработки комплексной системы мер, направленных не только на противодействие существующим политическим технологиям радикализации, но и укрепление и развитие объектов, находящихся под угрозой деструктивного влияния со стороны «государства-агрессора». В качестве основных направлений противодействия следует рассмотреть контррадикализацию и дерадикализацию. Под *контррадикализацией* автор предлагает понимать совокупность способов, методов и технологий, используемых органами обеспечения национальной безопасности для защиты социально-политического пространства «государства-мишени», организации встречной активности, направленной на радикализацию «государства-агрессора», а также создания благоприятных условий для профилактики радикализационных

процессов посредством внедрения в массовое политическое сознания «государства-мишени» новых идеологических конструктов. В свою очередь *дерадикализацию* следует понимать, как совокупность способов, методик и технологий, направленных на снижение радикализационного потенциала субъектов радикализации, профилактики радикализационных процессов и восстановлению традиционных идентичностей и связанных с ними систем ценностей в массовом, групповом и индивидуальном сознании.

#### **Источники и литература**

- 1) Аполосов Д.И. Радикализация как социально-политическое явление / Спб.: Национальная безопасность и стратегическое планирование, 2018. № 3(23). С. 16-21.