

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

## **Влияние американской стратегической культуры на эволюцию американской политики в области контроля над вооружениями**

**Научный руководитель – Чеков Александр Дмитриевич**

***Шаврин Николай Павлович***

*Студент (магистр)*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт бизнеса и делового администрирования, Москва, Россия

*E-mail: shavrin.nikolai@yandex.ru*

Настоящее исследование рассматривает эволюцию взглядов американских политиков на вопрос контроля над вооружениями начиная с середины XX века вплоть до сегодняшних дней через призму американской стратегической культуры - определённой переменной оказывающей влияние на стратегическое поведение актора (последовательность его стратегических решений) путем неявного, скрытого воздействия, обусловленного группой материальных и нематериальных факторов.

Проблема контроля над вооружениями, а также история развития советско-американских договоров 1970-1980-х, а также российско-американских договоров 1990-2000-х по сокращению ядерных вооружений рассмотрена по работам А. Г. Арбатова, Г. Мюллера, С. Пайфера и А. В. Фененко [n1, n2, n3, n5, n8, n9]. Для подтверждения информации были использованы тексты соглашений, материалы СМИ и высказывания политических деятелей тех лет. Концепция стратегической культуры выступает в качестве теоретической базы исследования: все события оцениваются через источники стратегической культуры США: идею «американской исключительности» и особый способ ведения войны.

В Стратегии национальной безопасности США отмечается: «контроль над вооружениями - неотъемлемая часть национальной безопасности» [n4]. Исследователи разделяют два режима контроля над вооружениями: «старый» режим затрагивает период Холодной войны и воплощается в системе советско-американских договоров о ядерном разоружении 1960-1980 гг.; «новый» режим затрагивает период 1991 - н.в., задачами которого являются обеспечение безопасности неядерных и недопуск незаконного оборота токсических и биологически-опасных вредных веществ [n5].

Во времена Холодной в американской политике с одинаковой степенью влияния существовали две концепции: принцип отказа / контроля над вооружением, с одной стороны, и принцип мирного использования / обмена технологиями с другой. С течением времени данные подходы чередуются между собой в зависимости от требований безопасности. Так концепция нераспространения Г. Трумена переходит к подходу Д. Эйзенхауэра, предполагающему обмен ядерными технологиями с союзниками по НАТО и проведением компании «Атом для мира» [n12]. Параллельно с этим США активно наращивают свой ядерный потенциал и придерживаются стратегии «массированного возмездия».

Карибский кризис 1962 года, распространение ядерных реакторов в мирных целях, технический прогресс и ядерные испытания в Китае в 1964 году вновь побудили США выступать за международные усилия по ограничению распространения ядерного оружия и технологий использования атомной энергии. Начиная с президента Кеннеди в США наблюдается процесс «денуклеаризации», характеризующийся приоритетом разработки и развития более технологичных обычных вооружений, как действующей альтернативы ядерному оружию [n10].

В конце 1960-х и начале 1970-х годов Соединенные Штаты становятся движущей силой политики нераспространения и контроля за вооружениями, однако даже в этих условиях они не допускают даже малейшего превосходства своего стратегического противника - СССР. Как отмечает К. Грей, последующие соглашения о контроле над вооружениями 1970-1980-х в значительной степени «лицензировали» конкурентное поведение [пб].

С окончанием Холодной войны приоритетными стали форматы многосторонних договоров о контроле над вооружениями. Однако, несмотря на эту необходимость договорно-правовой процесс так и не стал многосторонним [3]. Обеспокоенные вопросами национальной безопасности США активно препятствуют распространению ядерного оружия, в частности на постсоветском пространстве. Начиная с 2000-х годов по тем же соображениям США инициируют постепенный распад советско-американской системы контроля над ядерным вооружением. Несмотря на успехи Б. Обамы в области контроля над вооружениями (подписание СНВ-3), с 2014 года угроза ядерного столкновения США и России нарастает. США активно развивают программу «Быстрого глобального удара», предполагающую нанесение ядерных и неядерных ударов в течение 1 часа [п11].

По результатам исследования можно сделать следующие выводы. Во-первых, контроль за вооружениями для американцев объясняется их желанием обезопасить мир от угрозы уничтожения, тем самым вновь подчеркивается идея «американской исключительности» (только США заботится о мировых проблемах). Во-вторых, благие намерения США входят в противоречие с их реальными национальными интересами и их особой чувствительности к собственной безопасности. Инициирование активного переговорного процесса по контролю за вооружениями у США возникло сразу после непосредственной угрозы их безопасности вблизи границ, когда СССР в 1962 году разместила свои ядерные ракеты на территории Кубы. В дальнейшем, в условиях отсутствия сопоставимого стратегического противника США денонсирует советско-американские договоры 1970-1980-х с той же целью - обеспечение безопасности. Интенсивное наращивание ядерных вооружений в период 1950-1960-х демонстрирует индустриальный подход к войне. На современном же этапе Америка делает упор на развитие высокоточных вооружений, что согласуется с принципом «технологичности» американского способа ведения войны.

### Источники и литература

- 1) Арбатов А. Г. Демократия и ядерное оружие // Россия в глобальной политике. – 2005. – Т. 3, №3.
- 2) Арбатов А. Г. Диалектика Судного дня: гонка вооружений и их ограничения // Полис: Политические исследования. – 2019. – № 3.
- 3) Арбатов А. Г. Контроль над ядерным оружием: конец истории? // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – №5. – С. 5-18.
- 4) Стратегии национальной безопасности США / Сост. Д. В. Кузнецов. – Б.м.: Б. изд., 2018. – 680 с.
- 5) Фененко А. В. Война и контроль над вооружениями // Международные процессы. – 2006. – №2(11). – С. 153-157.
- 6) Gray, Colin S. Arms Control "The American Way" // The Wilson Quarterly, Vol. 1. – 1977. – №5. – PP. 94-99.
- 7) Gray Colin S. Strategy and History. Essays on Theory and Practice. Routledge, 2006. – 249 p.

- 8) Muller H. Norm Dynamics in Multilateral Arms Control: Interests, Conflicts, and Justice. University of Georgia Press. 2013. 400 p.
- 9) Pifer S. The Opportunity: Next Steps in Reducing Nuclear Arms. Washington.: Brookings Institution Press. 2012. – 242 p.
- 10) Tannenwald N. The Nuclear Taboo: The United States and the Normative Basis of Nuclear Non-Use // International Organization. – Vol. 53. – 1999. – №3. – P. 433-468.
- 11) [www.fas.org/sgp/crs/nuke/R41464.pdf](http://www.fas.org/sgp/crs/nuke/R41464.pdf)
- 12) [www.un.org/ru/ga/iaea/eisenhower-2.htm](http://www.un.org/ru/ga/iaea/eisenhower-2.htm)