

Деструкции культуры познания в цифровой медийной среде (по материалам на тему «коронавируса»)

Научный руководитель – Сидоров Виктор Александрович

Юсупзянова Наталия Радиковна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: nashata1@mail.ru

Культура познания как особый способ постижения и отражения мира утверждает устойчивость его развития. Наука не идет в разрез с другими формами знания, а, наоборот, взаимодействует с ними, также являясь частью культурного дискурса. На уровне массовизации культуры появляются деструктивные элементы, способные нарушить культурно-познавательный баланс. Дигитализация журналистики, помимо расширения возможностей распространения и получения знаний, принесла возрастание деструктивных элементов, и вместе с тем и актуализацию вопроса профессиональных компетенций журналиста.

Цифровая среда стала актуализатором понятия «постправда», когда истина - не принципиально важная категория. В теории медиа она является схожей с «процессией симулякров», которая согласно Ж. Бодрийяру, искажает реальность, многократно раз копируя ее, и в итоге создает медиаподделки. В подобных условиях становится сложнее отыскать нужную и правдивую информацию, не «утонуть» в ее количестве, справиться с кризисом доверия, сделав «прививку» против злоупотребления медиамусором, научиться цифровой и медиаграмотности. Так возникает необходимость определения границ для медийного контента. В подобных условиях развитие этики познавательной деятельности в журналистике выступает в качестве инструмента противодействия распространению информации, лишенной валидности.

На первый план в медийной повестке выходят инфоповоды, имеющие отношение к лже-науке: споры о подлинности диссертации В. Мединского, эпизод с собакой-гипнотизёром из телепрограммы «Удивительные люди-3» (эфир от 23.09.2018г. на телеканале «Россия 1»), тема «коронавируса», ставшая вирусной в прямом и переносном смысле и породившая множество конспирологических теорий. Новости о «короле всех вирусов» стали самыми читаемыми и рейтинговыми, а ведущие медиа посвящают теме отдельные рубрики и расследования, ищут в них «американский» или «русский» следы и мистические закономерности. Безусловно, коронавирус опасен, однако здесь речь идет о влиянии СМИ на массовое сознание.

С целью разработки проблематики культуры познания в сегменте научно-популярной журналистики был произведен сравнительный анализ публикаций на тему «коронавируса». Эмпирическую базу составили материалы познавательных сетевых изданий «Элементы», «N+1», «Индикатор» и новостных изданий «Лента.ру», «Комсомольская правда» («КП») и «РИА Новости» (с момента появления первых публикаций в 2019 г. до 22.02.2020г.). Выборка основывалась на данных Яндекса «Топ интернет-проектов в России» по количеству кросс-девайс посетителей (по данным от 17.02.2020г.). Публикации были проанализированы на основе принципов культуры познания, среди которых особо выделяются достоверность и точность информирования, авторитетность утверждений, близость к надежным научным источникам информации, документальная обоснованность

сведений, аналитичность, безупречность научного изложения проблем вокруг темы «коронавируса», коллективность труда, осмысление с позиции социальной значимости.

Общее количество публикаций на тему «коронавируса» общественно-политических сайтов превосходит более чем в 127 раз число материалов на ту же тему научно-просветительских Интернет-ресурсов, а также в последние месяцы занимает практически четверть от полной повестки новостной ленты. Исследование позволило определить, что функционирование сетевых изданий научного характера обусловлено, во-первых, отвержением спекулятивности информации и наличием ссылок на научные источники. Во-вторых, каждый материал просветительских сайтов опубликован под авторством компетентного лица. Имеющиеся публикации на тему угрозы пандемии, в основном, содержат лишь факты, описания научных исследований или развенчивание теорий заговоров. Самое важное отличие оппозиционных им сайтов, на наш взгляд, - это использование манипулятивных технологий при освещении популярной темы. Многие новостные заголовки имеют негативные смысловые интенции, присущие формату интертеймента, такие как двусмысленность и недосказанность (примеры заголовков: «Россияне отказались защищать от смертельного вируса на работе» - «Лента.ру» от 3.02.2020г.; «Коронавирус проник в Северную Европу на плечах туристов» - «КП» от 30.01.2020г.). Прием оправдывается такой мнимой ценностно-целевой установкой СМИ, как повышение кликабельности сообщения, но он по своей сути является лишь одним из банальных способов привлечения внимания аудитории и повышения рейтинга читаемости и цитируемости ресурса. Общественно-политические сайты помимо создания стандартных новостей организуют подачу материала в интерактивной и развлекательной формах, разрабатывая онлайн-опросы («Намерены ли вы принимать специальные меры для защиты себя и своей семьи от коронавируса?» - «КП»), инфографику («Скорость распространения нового коронавируса» - «РИА Новости») и подкасты («Страх заболеть коронавирусом» - «РИА»). Содержательный диапазон подобных материалов варьируется от факта до домысла.

Роль культуры познания в медийной среде заключается в формировании механизмов сохранения морального здоровья аудитории. Пример кейса с материалами на тему «коронавируса» показывает, какие деструктивные приемы используют СМИ для повышения интереса читателей. Обильная динамика публикаций сообщений и их стилистически деструктивное смысловое содержание становятся источником создания атмосферы истерии, проецируемой из онлайн в офлайн-сферу. Пока в условиях функционирования в сети подтверждается давно известное: внимание к качеству материалов, а не их количеству и формату подачи, соответствует культуре познания науки.

Исследование выполнено при поддержке Гранта Президента для молодых кандидатов наук № МК-968.2020.6