

**Регулятивные структуры и средства в текстах информационно-медийной личности (на материале телевизионных комментариев казахстанского журналиста Александра Трухачёва)**

**Научный руководитель – Кара-Мурза Елена Станиславовна**

***Абрамова Анна Александровна***

*Студент (магистр)*

Казахстанский филиал МГУ имени М.В.Ломоносова, Кафедра филологии, Астана,  
Казахстан

*E-mail: kash-93@mail.ru*

В эпоху медиатизации информационного пространства становится все важнее и интереснее изучать творчество журналистов как профессионалов влияния на сознание массового адресата, как языковых личностей. Первая развернутая теория языковой личности была предложена в Советском Союзе в монографии «Русский язык и языковая личность» (Караулов, 1987); в 90-х гг. XX в. - начале XXI в. в Волгограде создана научная школа «Языковая личность» (Карасик, 2004). Перед современными исследователями медиалингвистики и лингвистической науки в целом, которая пришла к антропоцентризму, стоит ряд прикладных задач, в том числе улучшение качества медиаобразования и повышение квалификации медиарботников, для чего необходимо сформулировать комплексную и целостную концепцию журналиста как профессионала в его коммуникативных и текстопорождающих способностях. На наш взгляд, таковой является концепция информационно-медийной личности А.В.Болотнова, которая конкретизирует теорию языковой личности Богина (Богин, 1984) и Караулова (Караулов, 1987). Для ИМЛ характерны: 1. открытость как готовность к новой информации и насущная потребность в ней; 2. публичность в оценке новой информации; 3. многоуровневость и мозаичность мировидения, эклектичность мировосприятия; 4. полидискурсивность; 5. индивидуализация, самодостаточность, стремление к самопрезентации; 6. свобода выражения себя, своих оценок и ценностных установок [1]. Выделены следующие типы информационно-медийной личности: журналист, писатель, блогер, наблюдатель-свидетель, политик и ИМЛ «синкретичного типа». Целью журналиста является «многоаспектное представление новости с учетом формата, жанра, индивидуального стиля, сложившейся медийной репутации и отношения с редакцией в соответствии с ее идеологической позицией» [Болотнов, 2015, с.81]. Одна из типовых особенностей «рабочей личности» журналиста - ограничение тематики его творчества несколькими условиями: информационными поводами, редакционной политикой СМИ и самоопределением журналиста [1]. В Казахстане почти нет подобных работ, несмотря на их актуальность и практическую значимость. Поэтому мы выбрали такую тему магистерской диссертации: «Информационно-медийная личность тележурналиста (на материале казахстанского корреспондента Александра Трухачёва)». В данной публикации мы раскроем представление о коммуникативных стратегиях и тактиках как системных проявлениях речевого воздействия, характерных для информационно-медийной личности. Мы будем опираться на то понимание этих феноменов, которое сложилось в Томской школе в рамках коммуникативной стилистики, где возникла теория регулятивности, которая, в свою очередь представляет собой системное качество текста [4], отражающее способность текста влиять на интерпретационную деятельность адресата в соответствии с целью, которую обозначил для себя автор [2]. Регулятивная функция текста реализуется через способы регулятивности, т.е. принципы и приемы организации значимых для диалога автора

и адресата текстовых структур. Регулятивные структуры бывают эксплицитного и имплицитного характера, константные и дистантные, яркие и слабые [2]. В основу выделения регулятивных структур текста положено осознание адресатом мотива (микроцели) создателя текста: «за каждым высказыванием стоит волевая задача» автора [Выготский, 1996, с. 357]. Таким образом, изучение регулятивных структур текста является неотъемлемой частью изучения информационно-медийной личности. Наш анализ проведен на материале публикаций одной информационной-медийной личности - известного журналиста Александра Трухачёва. Он в разные годы работал на СМИ, идеологическая позиция которых значительно отличается друг от друга: «с учетом идеологии редакции канала применяется гибкая «редактура» текстов» [Болотнов, 2015, с.82]. Для анализа были отобраны 15 текстов журналиста во время его работы на телеканале «КТК» (мягко оппозиционный) (2007-2008 годов) и 15 текстов во время его работы на телеканале «Хабар» (2016-2019 годов) (проправительственный). Они посвящены одной тематике - работе казахстанских депутатов и предназначены для формирования их образа/ имиджа в глазах аудитории. Александр Трухачёв применяет **регулятивные структуры эксплицитного и имплицитного типа; и в тех, и в других случаях используются яркие, но разные лингвистические средства** (лексические, словообразовательные, синтаксические). Применение **регулятивных структур эксплицитного и имплицитного типа** особенно заметно в заголовках, формирующих негативный образ политиков («*Ишаки в Мажилисе*» - структура эксплицитного типа, лексическое регулятивное средство, прагмема; «*Обманутые и голодные*» - структура эксплицитного типа, лексическое регулятивное средство, прагмема; «*Цой размандатился*» - структура эксплицитного типа, словообразовательное регулятивное средство; «*Бюджетная Кама-Сутра*» - структура имплицитного типа, прагмема). Отмечено, что Александр Трухачёв наиболее часто применяет **имплицитные регулятивные структуры** (сарказм и иронию) в материалах на мягко оппозиционном телеканале «КТК», которые формируют негативный образ политика. Эти приемы отсутствуют в материалах, представленных на проправительственном телеканале «Хабар». В то же время применение эксплицитных регулятивных структур характерно для всего творчества журналиста. Таким образом (как и предсказал в своей концепции А.В. Болотнов), выбор регулятивных средств и структур этим журналистом во многом зависит от идеологической позиции СМИ, где он в данный момент работает или публикуется.

### Источники и литература

- 1) 1. Болотнов А.В. Идиостиль информационно-медийной личности: коммуникативно-когнитивные аспекты исследования. Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук. Томск, 2015.
- 2) 2. Болотнова Н.С. Коммуникативная стилистика текста: способы регулятивности в медиадискурсе публичной языковой личности // Вестник Томского гос. пед. ун-та. 2013. No. 3(131). С. 167-171
- 3) 3. Выготский Л.С. Мышление и речь. М., 1996.
- 4) 4. Сидоров Е.В. Проблемы речевой системности. М., 1987.