

**Роль межбюджетных отношений в формировании экономической и бюджетной политики субфедеральных властей в Российской Федерации**

**Научный руководитель – Лавров Алексей Михайлович**

*Бухарский Владислав Витальевич*

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия  
*E-mail: vladbukharsky@yandex.ru*

Последние десятилетия в ряде стран мира, включая Российскую Федерацию, наблюдаются тенденции к бюджетной децентрализации, эффективность которой сопряжена с выполнением ряда теоретических условий, разобранных в настоящем исследовании. Данные условия содержатся, в том числе, и в Договоре № 122 Европейской хартии местного самоуправления, в соответствии с которым местные органы власти страны должны были получить административную, финансовую и политическую независимость [3]. С 1985 г. и по настоящее время все государства-члены Совета Европы (47 стран, включая Российскую Федерацию в 1996 г.) подписали Европейскую хартию местного самоуправления. По истечении более 20 лет, с того момента, как Российская Федерация вошла в список этих стран, были проведены значительные реформы местного самоуправления, первым шагом среди которых можно считать принятие федерального закона ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1]. Пути этих реформ зачастую подвергались критике со стороны научного сообщества, а постоянная нестабильность негативно проявлялась на практике в бюджетно-экономической политике субфедеральных властей. Как показано в исследовании, основным требованием к эффективно работающей децентрализованной системе межбюджетных отношений страны является «жесткость» бюджетных ограничений со стороны вышестоящего бюджетного уровня к нижестоящему. Наибольший интерес для исследования представляет собой отдельный вид субнациональных административно-территориальных единиц, - это города, которые на сегодня являются ключевыми драйверами развития экономики регионов и страны в целом.

В исследованиях явление бюджетной децентрализации получило название «молчаливой революции» [4], а экономические выгоды такой децентрализации, как показали исследования, напрямую зависят от качества ее реализации [2]. Стремление к эффективной децентрализации может быть объяснено также и созданием условий, способствующих появлению стимулов субнациональных правительств к поддержке экономики на своих территориях в целях ускорения экономического роста [5]. В качестве одного из критериев такой эффективной децентрализации в настоящем исследовании рассматривается концепция «жестких» бюджетных ограничений, в соответствии с которой субнациональные органы власти способны показывать высокую финансовую дисциплину. Вместе с тем, мы отмечаем растущий интерес к модели «федерализма песочных часов», в рамках которой региональный уровень власти отходит на позицию «координатора», а бюджеты муниципалитетов, особенно крупных городов, становятся более автономным и самостоятельными. В этой связи акцент настоящего исследования делается именно на города Российской Федерации: за период 2010-2018 гг. были собраны и проанализированы единые нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов в бюджеты городских округов, которые устанавливаются органами субъектов РФ. Наши наблюдения показывают, что в части рассматриваемых «ограничений» региональные органы власти в России склоны к

нестабильности, а налоговая автономия российских городов находится на сравнительно низком уровне, что в совокупности не соответствует концепции «жестких» бюджетных. Возможный индикатор «заинтересованности» местных властей, выраженный в виде развития малого и среднего бизнеса в регионе и отражающий бюджетно-экономическую политику в регионах, не подтвердил наличия связей с волатильностью налоговых нормативов в городские бюджеты, однако это не отменяет необходимости учета предложенных в исследовании рекомендаций по внесению изменений в систему межбюджетных отношений Российской Федерации.

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
- 2) Blöchliger H., Akgun A. Fiscal decentralisation and economic growth. In Decentralisation and inclusive growth. OECD Publishing, Paris. 2018.
- 3) European Charter of Local Self-Government. 1985. – URL: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/122>. (дата обращения: 01.07.2019)
- 4) Ivanyna M., Shah A. How Close Is Your Government to Its People? Worldwide Indicators on Localization and Decentralization. Economics // The Open-Access, Open-Assessment E-Journal. 2014. No. 8 (2014-3). P. 1–61
- 5) Martinez-Vazquez J, McNab R.M. Fiscal Decentralization and Economic Growth // World Development. 2003. No. 31. P. 1597–1616