

**Управление результатами интеллектуальной деятельности в инновационных организациях**

**Научный руководитель – Сажина Муза Аркадьевна**

*Гаврилюк Артём Владимирович*

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра экономики инновационного развития, Москва, Россия

*E-mail: a.gavriljuk@mail.ru*

Управление результатами интеллектуальной деятельности является основным двигателем инноваций в условиях построения экономики знаний, в которой доминирующее положение занимают организации, движимые технологическим превосходством, и отрасли, использующие информацию [2]. Эффективное использование информации позволяет расширить бизнес-возможности и получить дополнительные конкурентные преимущества, обеспечивающие интенсивный экономический рост.

В конкурентной бизнес-среде, основанной на знаниях, успешное внедрение технологических инноваций является ключевым фактором, определяющим эффективность работы организации. Рост объемов прибыли от использования нематериальных активов повышает значимость процесса управления результатами интеллектуальной деятельности и переводит его в разряд стратегических направлений развития организации [1]. Постоянно усложняющаяся конкурентная среда требует от менеджмента организации напряженной работы в отношении повышения эффективности механизмов управления результатами интеллектуальной деятельности.

Управление результатами интеллектуальной деятельности - это совокупность мер, нацеленных на разработку, рациональное использование и распоряжение новыми интеллектуальными продуктами и технологиями. Управление результатами интеллектуальной деятельности предполагает осуществление учета и оценки результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКТР), применение комплексной системы защиты конфиденциальной информации, осуществление контроля за правомерностью использования наукоемких разработок, разработку и эксплуатацию системы управления рисками.

Информационные данные имеют большое значение для разработки эффективной стратегии управления результатами интеллектуальной деятельности. Своевременность получения релевантной информации позволяет менеджменту принимать быстрые и качественные решения в отношении необходимых трансформаций бизнес-процессов организации. Постоянный мониторинг данных инновационной активности организации позволяет оценить эффективность процесса управления результатами интеллектуальной деятельности [4, 5]. Эти данные включают в себя следующую информацию: время, затрачиваемое сотрудниками на выполнение НИОКТР; время, затрачиваемое на процесс раскрытия изобретения, полезной модели, промышленного образца; раскрытие изобретения, полезной модели, промышленного образца, приводящее к оформлению патентных заявок [3]; оценка и учет результатов НИОКТР.

Таким образом, эффективное управление результатами интеллектуальной деятельности позволяет активизировать инновационные процессы организации, сократить время вывода инновационных разработок на рынок посредством перспективных механизмов коммерциализации результатов НИОКТР, получать финансовую выгоду от практического

использования нематериальных активов. При эффективном управлении результаты интеллектуальной деятельности могут стать ключевыми факторами развития организации, влияющими на брендинг, разработку высокотехнологичных продуктов, освоение новых рынков и многое другое.

#### Источники и литература

- 1) Бусов В.И. Управление интеллектуальной собственностью в России // Правовая информатика. 2016. № 1. 58–60.
- 2) Швакова Ю.Е., Акимочкина Т.А. Эффективность управления интеллектуальной собственностью // Экономика. Профессия. Бизнес. 2017. № 2. С. 68–71.
- 3) Gargate G., Siddiquee Q., Wingkar C. Intellectual property audit of an organization // The Journal of World Intellectual Property. 2019. Volume 22, Issue 1-2. P. 16–35.
- 4) Peukert A. Intellectual property and development–narratives and their empirical validity // The Journal of World Intellectual Property. 2017. Volume 20, Issue 1-2. P. 2–23.
- 5) Manzini R., Lazzarotti V. Intellectual property protection mechanisms in collaborative new product development // R&D Management. 2016. Volume 46, Issue S2. P. 579–595.