

Антиглобализм как альтернативный путь развития (опыт фриганства)

Научный руководитель – Майстат Максим Александрович

Сафронова Ксения Александровна

Студент (бакалавр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: ksyu.safronova@yandex.ru

Антиглобализм как альтернативный путь развития (опыт фриганства)

Сафронова Ксения Александровна

Студент

Московский педагогический государственный университет

факультет прикладной политологии, Москва, Россия

Концепция антиглобализма, как и другие известные миру концепции, не возникла извне. Она начала стремительно набирать обороты уже в конце 20 века и порождать новые политические институты, негосударственные организации и, что особо важно, менять сознание человечества.

Антиглобализм стал антитезой глобализма как совместного политического и, несомненно, экономического развития государств, размывающего границы и суверенитет, и теперь преследует ровно противоположные некогда актуальной теме цели.

Истоками возникновения идеи антиглобализма можно назвать движение «новых левых». Это движение образовалось в 1960-1970 годах в ответ на произвол действующих идеологий: коммунизм и капитализм. Борьба за господство одной из них часто приводила к кровавым последствиям. События в Венгрии 1956 года и Чехословакии 1968 года стали переломными и заставили человечество задуматься об альтернативном пути развития - 3-й пути, непохожем на коммунизм и капитализм.

Новые левые сконцентрировались на необходимости признания свободы человека, прекращении борьбы производителей за «место под солнцем» и сокращении экономического производства. Немецкая партия «Зелёных» стала первым политическим формированием, которое сформулировало данные принципы в своей программе наряду с альтернативными экологическими, феминистскими и пацифистскими движениями.

Проблемой глобализма и неконтролируемо растущей экономики позднее заинтересовались ученые Денис Медоуз и Донелла Медоуз, авторы доклада Римскому клубу о «Пределах роста». Они посредством расчетов и наблюдения за государствами заявили о том, что отсутствие альтернативы вскоре приведёт к истощению ресурсов. Вывод был простым: нужна новая система, которая позволила бы экономике развиваться стабильно, без перепроизводства и конкурентной борьбы, сокращая власть транснациональных корпораций. Все эти идеи переросли в фундаментальные принципы концепции антиглобализма, которые начинают бурно обсуждаться с начала второго десятилетия 21 века.

Сторонники антиглобализма, чувствуя нежелание национальной власти менять политический и экономический курсы страны, формулируют протестные лозунги, ставящие под сомнение деятельность ВТО, транснациональных корпораций. Они отождествляют глобализацию, ранее известную как интеграционный процесс в рамках технического прогресса, теперь с инструментом нерегулируемого управления и внешнего влияния, называя ее хищной.

В России, как и во многих других странах, сформировалось Антиглобалистское движение как «общественно-политическое движение, выступающее за обеспечение полного суверенитета государств мира и, прежде всего, суверенитета самой России как самостоятельного игрока на политической, экономической и культурной арене мира» [АДР: 1]. Самым ярким и доступным для большинства людей его проявлением стал фриганизм как стремление сократить экономическое производство путём вторичного потребления. Эффективность подобной меры возможно измерить лишь в сравнении.

Анализируя фриганизм в России и странах Европы важно отметить отличия подходов к решению проблемы. Если в Европе, а точнее в Германии, Австрии и Швейцарии фриганизм относится к разновидности фуд-шеринга, который поддерживается производителями и дистрибьюторами продуктов потребления, то фриганизм в России прочно обосновался как идея «нео-бомжей».

Подобный сравнительный анализ двух выбранных предметов узкой тематики позволил определить некие аспекты успеха Европы и шаткого положения антиглобализма в России. В статье обозначены выводы, основанные на объективном анализе двух систем, и намечены пути преодоления не критического, но все же существенного отставания России от движения по пути антиглобализма.

Литература

1. Атфилд Р. Этика экологической ответственности.// Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. -М., 1990
2. Бобылев С. Н., Гирусов Э. В., Перелет Р. А. Экономика устойчивого развития - М.:Ступени, 2004. - 303 с.
3. Василенко В.А. Экология и экономика. Проблемы и поиски путей устойчивого развития.,1995г.
4. Гирусов Э.В., Платонов Г.В. Мир в поисках концепции устойчивого развития, -М., 1996
5. Загладин Н.В., Фролов И.Т. Будущее человечества в аспекте глобальных проблем. -М., 1983
6. Косов Ю.В. В поисках стратегии выживания: Анализ концепции глобального развития. -Спб., 1991.
7. Лисичкин В.А., Шелепин Л.А., Боев Б.В. Закат цивилизации или движение к ноосфере. М., 1997.
8. Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л., Рандерс Й., Беренс В. III «Пределы роста». Доклад по проекту Римского клуба «Проблемы человечества», 1972 г (1991)
9. Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л., Рандерс Й., Беренс В. III «За пределами роста», 1993
10. Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л., Рандерс Й., Беренс В. III «Пределы роста: 30 лет спустя», 2004 г.
11. Организация Объединённых Наций «Повестка дня на XXI век», 1993 г.
12. Перебейнос А.А., Иващенко Я.С. Фриганизм как аксиологическая альтернатива обществу потребления. - М., 2019
13. Шмидхейни Стефан «Смена курса», Издательство: Геликон, 1994
14. Goals for Global Society. Oxford. 1989. P.210
15. Jane Roberts — Environmental policy — Routledge, 2004 — ISBN 0415198860
16. <http://anti-global.ru/> : (Антиглобалистское движение России:)
- [1] <http://anti-global.ru/> : (Антиглобалистское движение России:)