

**Жизненные формы типов травяных сообществ Центрально-Лесного заповедника**

**Научный руководитель – Чередниченко Оксана Владимировна**

*Гаврилова Татьяна Михайловна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Биологический факультет, Кафедра геоботаники, Москва, Россия

*E-mail: Gavtat-13@yandex.ru*

Жизненная форма отражает приспособленность растений ко всему комплексу условий местообитания [2], следовательно, можно предположить, что экологически различные сообщества будут иметь различия в биоморфологическом составе. Цель нашей работы - выявить разнообразие жизненных форм в травяных сообществах Центрально-Лесного заповедника и сравнить между собой фитомассу видов разных жизненных форм в различных типах травяных сообществ.

На территории Центрально-Лесного заповедника ранее были выявлены 4 типа травяной растительности, которые хорошо различаются физиономически и экологически: используемые мезофитные луга, заброшенные мезофитные луга, высокотравные таволговые сообщества, рудеральные высокотравные сообщества [3].

Для каждого типа травяной растительности укосы надземной фитомассы были отобраны с четырёх площадок 10 x 10 м<sup>2</sup>, где ранее были выполнены геоботанические описания. Фитомасса была сострижена на уровне почвы, далее укосы были разобраны по видам сосудистых растений. Для анализа биоморфологического состава сообществ были использованы системы жизненных форм Х. Раункиера и И. Г. Серебрякова с дополнениями П. Ю. Жмылёва [1].

Для сравнения долей жизненных форм, взвешенных по биомассе, в составе сообществ использовали статистический критерий Краскелла-Уоллиса. Были выявлены значимые различия между таволговыми сообществами и другими типами сообществ по фитомассе растений, принадлежащих к четырём жизненным формам. По фитомассе гипогегенно-длиннокорневищных и дерновинных видов таволговые сообщества значимо отличались от используемых лугов, по фитомассе короткорневищных видов таволговые сообщества значимо отличались от рудеральных, по фитомассе стержнекорневых видов таволговые сообщества значимо отличались от заброшенных лугов. Таким образом, различия в фитомассе видов, принадлежащих к разным жизненным формам, отражают экологическое своеобразие исследованных типов сообществ. Исследование выполнено в рамках проекта РФФИ № 19-04-00799а.

**Источники и литература**

- 1) 1. Жмылев П.Ю., Алексеев Ю.Е., Морозова О.В. Биоморфологическое разнообразие растений Московской области: монография. Дубна: Гос. Ун-т «Дубна», 2017.
- 2) 2. Серебряков И.Г. Экологическая морфология растений. М.; Высшая Школа, 1962.
- 3) 3. Cherednichenko O., Borodulina V. 2018. Biodiversity of herbaceous vegetation in abandoned and managed sites under protection regime: a case study in the Central Forest Reserve, NW Russia // *Haquetia*. N 17. P. 35–59.