

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Рациональная реконструкция Лео Штраусом классической традиции и его система морали

Научный руководитель – Рыжов Игорь Валерьевич

Соснина Арина Дмитриевна

Аспирант

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: arinasosnina@gmail.com

Штраус (Strauss) Лео (1899-1973) - немецко-американский философ, историк политической философии. Родился в Германии в Кирххайне (земля Гессен). Учился в Марбургском и Гамбургском университетах. В 1921 под руководством известного немецкого философа-неокантианца Эрнста Кассирера защитил диссертацию, посвященную теории познания Фридриха Якоби.[3]

Свою политическую философию Штраус развивал в форме исторического исследования, в котором философы прошлого и настоящего вели друг с другом своего рода «заочный диалог». Одним из следствий подобного рода стратегии построения политической философии стало то, что сочинения Штрауса посвящены в основном интерпретации произведений крупнейших политических мыслителей, принадлежащих к западной традиции: Платона, Аристотеля, Макиавелли, Гоббса, Локка, Спинозы, Руссо[4]. Таким образом, в качестве исследователя Штраус выступал, прежде всего, как историк политической философии.

Лео Штраус облакал свои мысли по тем или иным актуальным политическим вопросам в форму комментария к произведениям величайших политических философов древности и современного мира. Тем самым, помимо всего прочего, способствовал распространению в американской политической мысли жанра осмысления политических проблем, облеченного в форму герменевтического толкования[5] важнейших текстов из истории политической философии.

Штраус видел цель философии в возвращении к классическому политическому рационализму (принцип разумной целесообразности), вдохновляющемуся идеей поиска оптимального политического строя, основанного на добродетели. Достижение классическим политическим рационализмом своей главной цели ориентируется на принцип человеческого совершенства и невозможно без вынесения оценочных суждений. Поэтому классический политический рационализм, в понимании Штрауса, безоговорочно отвергает идею аналитической и свободной от оценок науки.

Философам или ученым подобает использовать особую манеру письма, которая бы позволила им открывать немногим то, что они считают Истиной, не подвергая при этом опасности приверженность большинства мнениям, на которых покоится общество.

Они различают истинное - эзотерическое учение, и общественно полезное - экзотерическое понимание; в то время как экзотерическое учение доступно каждому читателю, эзотерическое раскрывается лишь перед очень внимательными и хорошо подготовленными читателями после долгого и сосредоточенного изучения.

В тексте одновременно присутствуют несколько уровней смыслов, разворачивающихся постепенно в виде откровения, для которого необходима усиленная подготовка, а также умственная и моральная зрелость. Именно принцип разделения общества по критерию

зрелости, а следовательно, и степени доступности знаний необходимо воспринять и использовать.

Лео Штраус основывается на прочтении, в том числе, и еврейского средневекового мыслителя Моисея Маймонида, который собственно и применяет в произведении «Путеводитель растерянных»[1] экзотерические приемы. Только читатель с широким личностным кругозором, и эрудицией окажется способным увидеть в путеводителе буквальное и тайное, сокрытое учение.

Бывает ли «ложь во благо» для спокойствия граждан? Лео Штраус отвечает, что это, возможно, и обман в этом случае, политически оправдан, разумен. С позиции Штрауса такую «ложь» можно оправдать апелляцией к государственным нуждам. Таким образом, ложь становится «благородной» (*noble lie*).

Такая двойственность политики сохранялась, по Штраусу, вплоть до Никколо Макиавелли[2]. Князь темной морали сместил акценты к политической практике. Он обратил внимание на то, как люди живут в действительности, отказавшись от нормативных, идиллических моделей, нацеленных в будущее - далеких и утопичных по своей сути.

Добродетельное чувство ответственности, свойственное древним, современниками отныне не руководит. Общественное благо больше не цель, а средство в достижении корыстных интересов.

Невозможно оставить без внимания тот факт, что Лео Штраус прослыл основателем неконсервативного течения в американской политической мысли. Обратимся к этому подробнее.

Неконсерваторы исходят из платоновского предположения, что обычные люди не могут осознать всей сложности общественного устройства и должны быть руководимы теми, кто являются более рациональными.

Наряду с утверждением, что существуют «различные виды истины для разных людей» неконсерваторы принимают и то, что в норме есть, также разные моральные кодексы.

Обычные люди нуждаются в той или иной форме традиционной морали, которая будет легко усвоена, а затем, и передана от одного поколения к другому.

Для неконсерваторов нравственность неотъемлема, традиционна и прагматична. Поэтому что они рассматривают нацию как основную исходную единицу политического значения, отождествляя «общественный интерес» с конкретными целями правительства.

«национальный интерес» становится критерием, моральным стандартом, логической предпосылкой политических решений. Такой новый национализм, строится на противоречиях - сочетая идею всеобщего блага со стремлением воплотить притязания *Rex Americana* на единоличное господство.

Основной морально-политический принцип неконсерваторов ясен и прост - подчиненность, преданность и самопожертвование индивида государству-нации.

Формула двойного стандарта Штрауса заключается в «создании реальности, у которой двойное дно, двойная мораль, «одна для «всех», другая для «немногих».

Источники и литература

- 1) Маймонид М. Путеводитель растерянных / пер. с иврита и коммент. М. А. Шнейдера. М. : Гешарим ; Иерусалим : Маханаим, 2010. – 566 с.
- 2) Макиавелли Н. Избранные сочинения: Пер. с ит. / Вступит. статья К. Долгова; Сост. Р. Хлодовского; Коммент. М. Андреева и Р. Хлодовского – М.: Худож. лит., 1982. – 503.

- 3) Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О. Хеффе, В.С. Малахова, В.П. Филатова при участии Т.А. Дмитриева. Ин-т философии. М.: Культурная революция, 2009. – 392 с.
- 4) Штраус Л. О тирании / Пер. с англ. и др.-в.-греч. А. А. Россиуса, пер. с франц. А. М. Руткевича. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. – 328 с.
- 5) Штраус Л., Кухарь Е., Павлов А. Преследование и искусство письма // Социологическое обозрение. – 2012. – Т. 11. – №. 3. – С. 12-25.