

**История изучения мегалитических памятников Северо-Западного Кавказа.
«Дореволюционный» период**

Научный руководитель – Корниенко Татьяна Владимировна

Осипова Екатерина Владиславовна

Студент (магистр)

Православный Институт святого Иоанна Богослова, Историко-филологический
факультет, Кафедра истории, Москва, Россия

E-mail: oskate4@mail.ru

Сегодня дольмены принято считать отдельной категорией памятника, а происхождение слова «дольмен» относить к кельтскому слову «*taol maen*» - каменный стол. Так, Ф. Байрен в 1871 г. в своих исследованиях определял дольмены как мегалитические памятники (древние усыпальницы) [1]. Ф. Ф. Ланд отмечал, что жители Абинской равнины называли каменные постройки «богатырскими домами» [6]. Этой же версии придерживался и Е.Д. Фелицын [18]. В своей работе Г.Н. Сорохтин принял кельтское определение дольмена, указав, что данный памятник начинает свое существование ещё в дописьменный период истории [13].

Первые упоминания о дольменах на территории Кавказа относятся к XIX в. Дюбуа де Монперэ рассказывает о них в своем труде «Путешествие вокруг Кавказа. У черкесов и абхазов, в Колхиде, в Грузии, в Армении и в Крыму» [5]. Однако именно Московское археологическое общество (МАО) придало им подлинное научное исследование в рамках археологического съезда в Тифлисе в 1881 г. П.С. Уварова и другие исследователи определили научные перспективы изучения древностей Кавказа, в том числе и дольменов. После V археологического съезда в Тифлисе В. И. Чернявским были высказаны идеи о создании карты расположения дольменов на Кавказе [16, 17].

В конце XIX в. на территории Майкопского уезда было проведено детальное изучение дольменов под руководством Е.Д. Фелицына. Именно тогда впервые было применено комплексное исследование в рамках археологии, антропологии, этнографии. Ученый, помимо описания топографии памятников и принципа строительства дольменов, составил классификацию дольменов по географическому признаку, а также написал историографический очерк трудов зарубежных исследователей [18]. Последующие авторы проводили свои работы, основываясь на исследованиях П.С. Уваровой и Е.Д. Фелицына.

Более подробный ареал распространения дольменов (помимо Кавказа) показал Г.Н. Сорохтин [13]. Данный аспект освещали в своих трудах такие исследователи как Д.Я. Самоквасов, Д. Трубачев, А.А. Миллер, А.В. Орешников [7, 9, 11, 15]. Кроме этого, Н.И. Веселовский также в своих исследованиях уделяет внимание географическому ареалу и определению данного вида памятника [2]. Новую классификацию предложил К.И. Подзерский. Он разделил дольмены по родовому признаку [10].

Можно заметить, что нанесение археологических памятников на карту исследователями занимает отдельное внимание. Так, составлением карт с обозначениями дольменов на территории Северного Кавказа, Черноморского побережья занимались Г. Г. Москвич, Е.Д. Фелицын и др. [8, 18].

На основе данных исследований, можно сделать вывод, что ученые подходили к изучению дольменов с интересом. Одни делали акцент на определение данного вида памятника и его географическом расположении, другие - на систему строения и состав, третьи - задавались вопросом о возникновении дольменов на территории Кавказа. Несомненно,

дальнейший анализ источников и литературы позволит выявить много нового в понимании развития, возникновения и истории изучения данного вида памятников.

Список источников:

- 1) Байрен Ф. О. О древних сооружениях на Кавказе // Сборник сведений о Кавказе. Тифлис, 1871. № 1. С. 298-325.
- 2) Веселовский Н. И. Курганные дольмены в Кубанской области // Археологические известия и заметки. издаваемые Императорским московским археологическим обществом. М., 1900. № 7. С. 53-55.
- 3) Веселовский, Н. И. Раскопки Н.И. Веселовского // Отчет Императорской Археологической Комиссии за 1898 год. СПб, 1901. С. 29-39.
- 4) Гёрц К. К. Археологическая топография Таманского полуострова // Древности. Труды Императорского Московского Археологического Общества. М., 1870. № 2. С. 191-318.
- 5) Дюбуа де Монперэ Ф. Путешествие вокруг Кавказа. У черкесов и абхазов, в Колхиде, в Грузии, в Армении и в Крыму. Сухум, 1839.
- 6) Ланд Ф. Ф. Абинская равнина // Сборник сведений о Кавказе. Тифлис, 1875. № 3. С. 1 - 177.
- 7) Миллер А. А. Разведки на Черноморском побережье Кавказа в 1907 г. // Известия Императорской археологической комиссии. СПб, 1909. № 33. С. 71-102.
- 8) Москвич Г. Г. Иллюстрированный практический путеводитель по Кавказу. СПб, 1913.
- 9) Орешников А. В. Отчет о состоянии и деятельности ИМАО с 14 марта 1888 г. по 27 марта 1887 г. // Древности. Труды Московского Археологического Общества. М., 1894. № 15. С. 103-120.
- 10) Подозерский К. И. По Черноморской губернии (в Туапсинском и Сочинском округах) // Известия Кавказского отдела Императорского Русского Географического Общества. Тифлис, 1904. № 14 (3). С. 184-203.
- 11) Самоквасов Д. Я. Могильные древности Пятигорского округа // Труды V археологического съезда в Тифлисе в 1881 г. М., 1887. С. 37-60.
- 12) Сизов, В. И. Восточное побережье Черного моря // Материалы по археологии Кавказа. М., 1889. № 2. 182 с.
- 13) Сорохтин Г. Н. Дольмены Черноморской губернии и Кубанской области // Юбилейный сборник Крымско-кавказского горного клуба. Новороссийск, 1915. С. 91-104.
- 14) Стражев В. И. К Азантскому дольмену // Известия Абхазского научного общества. Сухуми, 1926. С. 125-127.
- 15) Трубачев Д. Описание дольменов близ ст. Баракаевской Кубанской области // Древности. Труды Императорского Московского Археологического Общества. М., 1894. № 15 (2). С. 75-76.
- 16) Уварова П. С. Кавказ. Абхазия, Аджиря, Шавшетия, Посховский участок. Путевые заметки графини Уваровой. М., 1891. Ч.2..
- 17) Уварова П. С. О желательности исследования кавказских дольменов // Древности. Труды Московского Археологического Общества. М., 1900. № 16. С. 197-199.

- 18) Фелицын Е. Д. Кубанские древности. Дольмены - богатырские дома ст. Баговской, Майкопского уезда. Екатеринодар, 1879.