

**Болгарские и греческие просветители XVIII – начала XIX века о перспективах восстановления национальной государственности народов Балканского полуострова**

**Научный руководитель – Кузьмичёва Людмила Васильевна**

*Гребенюк Денис Олегович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории южных и западных славян, Москва, Россия

*E-mail: d.gre2000@yandex.ru*

Изученная литература по данной теме и исторические источники, содержащие информацию о политических взглядах болгарских и греческих просветителей XVIII - начала XIX века, позволяют сделать выводы о сходствах и различиях в традициях Просвещения у обоих балканских народов, в политических идеях их культурных элит, а также в том, насколько и в какой форме среди последних содержатся представления о возрождении национальной государственности.

Важной предпосылкой развития национально-освободительных движений и идей возрождения независимой государственности у балканских народов является развитие в XVIII веке среди части местных элит этноцентрического дискурса в ущерб прежнему византийско-православному - последний со времени Позднего Средневековья объединял православные народы Балкан в относительно единую конфессиональную общность [Петрунина 2010: 138]. Данная смена дискурса означает развитие у интеллектуальных элит (на ранних этапах преимущественно церковных) нового, внеконфессионального уровня идентичности на основе этнического самосознания. Данные перемены произошли по определённым причинам. Это и нарушение целостности османского социально-политического пространства в период системного кризиса империи и ускорения процесса аянской феодализации (при котором центральная власть перестаёт быть гарантом безопасности для своих подданных), это и социально-экономическое укрепление местных сообществ за счёт развития морской торговли, а также ряд иных факторов.

Изучаемые политические идеи по-разному развивались среди греческих и болгарских элит, что обусловлено различиями в развитии их обществ. Среди последних - разные темпы социально-экономического развития, разные степени участия местных элит в политической жизни и в местном самоуправлении, разница в самом социальном положении этих элит.

Например, в случае с греками во второй половине XVIII века имели место более высокие темпы социально-экономического развития благодаря морской торговле и большей связанности с европейским пространством (особенно это характерно для венецианских Ионических островов). Благодаря этим обстоятельствам новогреческое Просвещение раньше и более активно усваивает современные ему западноевропейские идеи, а также раньше выражает непосредственные идеи о восстановлении независимого государства [Петрунина 2010: 99]. Альтернативой для болгарских просветителей («будителей») здесь явилось особое внимание к историческим сведениям в церковной книжности и к народному языку, изначально глубокое следование традиционной церковной образованности. Именно они явились для образованных болгар источником развития исторического самосознания, а сама тенденция заметна уже у признанного родоначальника болгарского Просвещения - Паисия Хилендарского (1722 - 1773) [Стоянов 2010: 66].

Кроме того, из верхушки купечества османских греков формировался слой фанариотов, обладавший рядом привилегий, возглавлявший имперскую администрацию в Дунайских княжествах и игравший важную роль в церковном управлении Константинопольской патриархии. Благодаря высоте своего положения, образованности и связям с Западной Европой фанариоты становятся одними из главных носителей новогреческого Просвещения [Данова 1977: 44]. Болгары же не имели подобного привилегированного слоя в османском государстве и в меньшей степени располагали подобным культурным потенциалом.

Явно же схожими являются представления болгарских и греческих просветителей о главном союзнике в деле освобождения от османского владычества. В обоих случаях это внешняя сила, которой, как правило, является Россия. Последнее тесно связано с народными представлениями, имеющими свой корень в поствизантийском Средневековье [Петрунина 2019: 229 - 230]. Для интеллектуалов новогреческого Просвещения позднее, под влиянием идей Великой французской революции будет характерна ориентация на Францию - надежды на неё, однако, угаснут вследствие неудачной политики этой страны на Ионических островах, временно перешедших под французскую власть в 1797 году [Петрунина 2006: 38].

При всём этом, для первых греческих и болгарских просветителей характерен, главным образом, акцент на собственно просветительской деятельности среди своих народов - распространение образования, по мнению большинства деятелей, является залогом развития народа, его культурных качеств и тем самым обеспечивает ему лучшее будущее. Среди «политических» идей преобладают очень общие установки на необходимость противостояния османскому засилью. К концу XVIII - началу XIX века лишь у греческих просветителей начинают оформляться концепции построения независимой от осман государственности, да и то часто не «национальной», а в форме федерации освобожденных балканских народов [Арш 2012: 396]. В болгарском Просвещении этого периода развиваются, разве что, идеи национально-освободительной борьбы за автономию в рамках Османской империи [Стоянов 2010: 73]. О зрелых идеях национально-государственного строительства в данном случае говорить не приходится.

### Источники и литература

- 1) Арш Г.Л. Адамантиос Кораис // Исторические портреты. Народы Юго-Восточной Европы. Конец XVIII – сер. XIX в. / Под ред. И.И. Лециловской, А.В. Карасева. СПб.: Алетейя, 2012. С. 394 - 409.
- 2) Петрунина О.Е. Греческая нация и государство в XVIII – XX вв.: очерки политического развития. М.: КДУ, 2010. 744 с.
- 3) Петрунина О.Е. А.С. Норов и пророчества о возрождении Византии // Православный палестинский сборник. М.: Изд-во «Индрик», 2019. Вып. 116. С. 229 – 261.
- 4) Петрунина О.Е. Русско-греческие отношения и эволюция «Великой идеи» греков в XIII- начале XX века // Греческий мир XVIII – XX вв. в новых исторических исследованиях. М., 2006. с 34-44.
- 5) Данова Н. Основни идейни течения в гръцкото общество до формирането на буржоазната националноосвободителна идеология // Studia balcanica 13. Из историята на балканското Възраждане. София: Издателство на БАН, 1977. С. 42 – 72.
- 6) Стоянов И. История на Българското Възраждане. Велико Търново: Издателство «Ивис», 2010. 278 с.