

Гуманитарный кризис в Иракском Курдистане 1963 г. и роль США

Научный руководитель – Юнгблюд Валерий Теодорович

Сенников Алексей Иванович

Аспирант

Вятский государственный университет, Кировская область, Россия

E-mail: usr12154@vyatsu.ru

На протяжении истории XX века США прямо или косвенно участвовали во множестве внутренних локальных конфликтов. Неоднократно Вашингтон напрямую поддерживал одну из сторон внутреннего конфликта в Ираке между официальным правительством и курдами. Одним из ярких примеров вовлечения США во внутренний локальный конфликт стал гуманитарный кризис 1963 г. в Иракском Курдистане. Это событие остается малоизученным в отечественной и зарубежной историографии, косвенно затрагивается в трудах Дж. Кули, В.П. Румянцева и О.В. Жигалиной. Богатый материал для осмысления опыта американского участия дают документы из серии «Foreign Relations of the United States» (FRUS).

В феврале 1963 г. в результате военного переворота к власти в Ираке пришла партия Баас. Переворот был поддержан американской разведкой: ЦРУ имело контакты с баасистами, знало о готовящемся перевороте и делилось с заговорщиками доступной информацией [1, Р. 82]. США признали новый режим и поддержали антикоммунистическую кампанию, развернутую баасистами [2, Р. 345, 444; 3, С. 315].

В преддверии февральских событий, представители Баас для устранения угрозы курдского мятежа пошли на сговор с лидером иракских курдов Мустафой Барзани. После переворота между Багдадом и Барзани в марте-апреле прошли переговоры об автономии. Баасисты предложили план «урезанной» культурной автономии. Курды потребовали политических прав и экономических преференция для региона. Переговоры осложнялись тем, что Северный Ирак стал убежищем для спасавшихся от репрессий коммунистов [4, С. 159].

В администрации Кеннеди считали, что для США выгоднее примирение курдов с иракским правительством, либо полная победа Багдада над курдскими мятежниками [2, Р. 446]. Американское и иракское правительства смогли достигнуть взаимопонимания и восстановили двусторонние отношения в полном объеме (в предыдущий период имели место взаимные дипломатические и экономические санкции). Администрация Кеннеди сняла эмбарго на поставку военного снаряжения Ираку, взамен установив количественный лимит, чтобы вооружение не могло быть использовано против Израиля [2, Р. 470-472, 595].

В итоге Баас, на фоне провала переговоров по автономии и раскола внутри курдского движения, обвинила Барзани в «сепаратизме, сотрудничестве с империализмом и сионизмом» [4, С. 165] и в начале июня возобновила военную операцию в Северном Ираке против курдов. Администрация Кеннеди подержала действия Багдада. Для Ирака было поставлено исчерпывающее количество боеприпасов и техники для ведения курдской кампании [2, Р. 596, 638].

Новый виток конфликта в Иракском Курдистане стал самым жестоким из всех, имевших место до того. Баасистский режим, ради сокрушения курдского движения, пошёл на применение силы против гражданского населения. Была введена продовольственная блокада курдских районов, практиковалось уничтожение сельскохозяйственных угодий, организовано переселение курдов в южные районы страны, истребление курдских сел и

деревень, заподозренных в связях с движением Барзани. Было зафиксировано применение напалма иракской армией против мирного курдского населения. Основной урон от действий военных несли мирные жители, среди которых начался голод.

Действия баасистов нашли широкий, но кратковременный отклик у мирового сообщества. В ООН с подачи СССР была поднята тема геноцида курдов [5]. Администрация Кеннеди, ответственная за поставку вооружений в Ирак и имевшая доказательства военных преступлений иракской армии в Южном Курдистане, публично сохраняла молчание [2, Р. 665-666].

Барзани пытался апеллировать к американской стороне, писал обращения к президенту Кеннеди с просьбой поспособствовать мирному урегулированию конфликта. Американские дипломаты в Багдаде заявляли курдским делегатам о моральной солидарности, но сообщили, что не способны повлиять на государственный курс. Как отмечает В.П. Румянцев, «за вежливой формой отказа скрывался расчет на то, что правительству Ирака удастся с американской помощью подавить курдский мятеж, при полном понимании всей жестокости иракских действий, сравнимых с преступлениями гитлеровцев» [3, С. 323].

Бои в Иракском Курдистане продолжались до «зимней паузы» в ноябре 1963 г. Иракскому правительству так и не удалось справиться с движением Барзани. В иракском обществе действия военных казались провальными, популярность баасистов упала. В конечном итоге 18 ноября в Багдаде произошел военный переворот, возглавленный президентом страны А. Арефом, отстранившим баасистов от власти [4, С. 167]. Новое иракское правительство заключило перемирие с Барзани и возобновило переговоры. В Вашингтоне отреагировать на переворот в Ираке не успели. Уже 22 ноября президент Кеннеди был убит. На долю его приемника Л. Джонсона выпало преодоление последствий гуманитарного кризиса.

Таким образом, участие США во внутреннем конфликте в Ираке напрямую повлияло на возникновение гуманитарного кризиса в курдских районах страны. Передача американцами баасистскому правительству вооружений и технологий, моральная поддержка, замалчивание эпизодов военных преступлений иракской армии способствовали эскалации насилия в отношении мирных жителей Иракского Курдистана, что было осуждено, в том числе Генассамблеей ООН. Негативным следствием этого стало углубившееся недоверие между Багдадом и лидерами курдского движения. Американской стороне, тем не менее, удалось избежать публичного осуждения и скрыть факт помощи баасистам. Выделенная уже в 1964 г. администрацией Джонсона гуманитарная помощь сгладила негативизм курдов в отношении Вашингтона.

Источники и литература

- 1) Cooley J. An Alliance Against Babylon: The U.S., Israel, and Iraq. – London: Pluto Press, 2005. – 258 p.
- 2) Foreign Relations of the United States. 1961–1963. Volume XVIII. Near East, 1962–1963. – Washington: Government Printing Office, 1995. – 881 p.
- 3) Румянцев, В.П. «Новый фронт» администрации Дж.Ф. Кеннеди на Ближнем и Среднем Востоке (1961–1963 гг.) / науч. ред. В.П. Зиновьев. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2015. – 404 с.
- 4) Жигалина, О.И. Мулла Мустафа Барзани. Исторический портрет. – М.: Институт востоковедения РАН, 2013. – 240 с.
- 5) Economic and Social Council official records, 36th session : 1267th meeting, Thursday, 4 July 1963; Economic and Social Council official records, 36th session : 1278th meeting, Thursday, 11 July 1963; General Assembly : Annotated provisional agenda : 18th regular

session // Цифровая библиотека ООН – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/1469355?ln=ru> Р. 73.