

**Англосаксонские своды законов VII века и их репрезентация в исторических сочинениях Британии VIII – IX вв.**

**Научный руководитель – Хвальков Евгений Александрович**

***Шистерова Александра Денисовна***

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -  
Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: sawashisterova@gmail.com*

Основные письменные источники англосаксонского периода, пришедшие к нам из VII века - своды законов: Законы Этельберта, Законы Хлотхере и Эдрика, Законы Вихтреда и Законы Ине. Это соединение в один свод основных правил поведения и наказаний за их нарушения. Своды законов как источники привлекали внимание исследователей уже много веков. Их история изучения восходит к изданию XVI века [9, р. 6-7] и продолжается до сих пор, с активным всплеском в конце прошлого века, связанным с именем Патрика Уормальда. Однозначного ответа по поводу их происхождения и функции нет, но исследователями они все равно оцениваются как результат достаточно значимых для общества решений [7, р. 14-15].

Параллельно шло длительное изучение двух главных нарративных источников по англосаксонскому периоду: “Церковной истории англов” Беда Достопочтенного и “Англосаксонской хроники”, составленной при Альфреде Великом. Эти два текста сформировали представление об истории англосаксов: Беду Достопочтенного в историографии даже называют основоположником английского историописания [2, С. 14]. Они выделяют основные мотивы и события англосаксонской истории, источников по которой у нас так мало.

Однако поиск отражения сводов законов в этих текстах дает неожиданный результат. Упоминания законов в них практически отсутствуют. Англосаксонская хроника не сообщает о них ничего, Беда же пишет только про первый свод, когда описывает заслуги короля Этельберта [2, С. 54-55].

Тем не менее именно такая ситуация наиболее любопытна. И при составлении Англосаксонской хроники и написании “Церковной истории” у авторов была информация и про остальные своды. В одном кодексе с Англосаксонской хроникой были записаны Законы Ине [1, С. 18]. Хлотхере, Эдрик, Ине и Вихтрэд по времени близки к Бедо Достопочтенному, он застал правление некоторых из них. Более того, исследователи работ Беда Достопочтенного отмечают большое количество источников, которыми пользовался Беда, а также тщательность выборки событий в его историческом сочинении [3, С. 159]. Если бы в исторических сочинениях были бы упомянуты все своды, это можно было бы определить как значимую часть правления короля. Если бы их совсем не было - то наоборот. Однако именно в ситуации, когда из схожих по типу явлений выделяют какое-то одно возникает вопрос: почему? Чем Законы Этельберта отличаются от остальных сводов законов VII века и почему именно их важно было упомянуть Бедо Достопочтенному? Почему не были упомянуты остальные своды? Почему Беда Достопочтенный упоминает Законы Этельберта, а Англосаксонская хроника о них молчит?

Для этого сначала надо посмотреть на различия нарративных источников и их функций. Если Англосаксонская хроника просто перечисляет ряд событий, то перед Бедо Достопочтенным стояла задача создать историю Церкви англов, соответственно акцент

ставится именно на события, имеющие то или иное отношение к Церкви [3, С. 149]. Это есть в Законах Этельберта - их часть выглядит как перечисление штрафов за порчу имущества Церкви и ее служащих [8, Р. 79]. Тем не менее, внимание в этом случае было бы уделено и Законам Вихтреда, которые существенно увеличивают сферу влияния Церкви и полноценно вписывают ее в судебный процесс [напр. 8, Р. 153, 154]. Беда Достопочтенный не только клирик, но и носитель римской и континентальной культуры, а Британия никогда не была полностью завоевана римлянами [4, С. 95], степень ее романизации - спорный вопрос. Как уточняет Патрик Уормальд, суть Законов Этельберта состояла во включении Кента в постримское пространство [8, Р. 37-39]. Само их создание было спровоцировано новой волной римского влияния, пришедшей вместе с миссией Августина Кентерберийского. В таком случае, для Беды важна была не только, и не столько, непосредственная связь содержания законов, но их символический смысл. Законы Этельберта включили англосаксонские королевства в пространство, подверженное влиянию христианской римской Церкви и культуры, а также в привычное политическое пространство. Последующие своды законов уже предназначались больше для практического использования, либо его заявления, поэтому их упоминаний у Беды Достопочтенного нет.

Англосаксонская хроника же просто перечисляет погодно события внутреннего значения. Например, про короля Этельберта упоминается его крещение и его смерть [1, С. 52, 53.]. Для ее цели размышления Беды Достопочтенного были чужды, поэтому в ней опущены Законы Этельберта, как и остальные своды законов.

#### Источники и литература

- 1) Англосаксонская хроника/ Под. ред. З. Ю. Метлицкой., СПб: Евразия, 2010.
- 2) Беда Достопочтенный, Церковная история англов. СПб: Алетейя, 2003.
- 3) Зверева В. В., «Новое солнце на Западе»: Беда Достопочтенный и его время. СПб: Алтейя, 2008.
- 4) Корсунский А. Р, Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств. М., 1984.
- 5) Cubitt C., Memory and narrative in the cult of early Anglo-Saxon saints // The Uses of the Past in the Early Middle Ages / Ed. by Yitzhak Hen, Matthew Innes. Cambridge University Press, 2004.
- 6) Hough C. An Ald Reht: Essays on Anglo-Saxon Law. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2014.
- 7) Lambert T. Law and Order in Anglo-Saxon England. Oxford University Press, 2017.
- 8) Oliver L. The Beginnings of English Law. Toronto: University of Toronto Press, 2002.
- 9) Wormald P. The Making of English Law: King Alfred to the Twelfth Century. Vol.1. Legislation and Its Limits. New Jersey: John Wiley & Sons, 1999.
- 10) Wormald P. The Times of Bede. New Jersey: John Wiley & Sons, 2006.