

## Открытие Второго фронта в восприятии советских граждан (1941–1944 гг.)

Научный руководитель – Хлевнюк Олег Витальевич

*Кочерещенко Элина Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия  
*E-mail: eakochereschenko@edu.hse.ru*

Какова была реакция советских граждан по вопросу открытия Второго фронта? Какие из суждений лишь повторяли пропагандистские установки, изложенные в советской печати, а какие утверждения граждан были самостоятельными? Как реагировали на отсутствие Второго фронта различные категории населения? Сравнение пропагандистских кампаний и настроений граждан является актуальной частью работы. Данное исследование написано в русле «новой политической истории», при котором власть при помощи символов и мифов обращается к населению для закрепления в обществе табуированных и нетабуированных высказываний [10, Р. 3-5]. Это позволяет сделать наблюдения об эффективности пропаганды, о степени доверия граждан к официальным источникам информации.

Одним из историографических векторов данной темой является изучение работы агитационно-пропагандистских органов [3, 6, 7]. Данное исследование рассматривает проблему Второго фронта как объект советской пропаганды. Еще одной вехой в историографии стало изучение общественных настроений, интерес к которым возник в связи с развитием направления «человеческого измерения войны» [2].

Историографический анализ показал, что исследователи в первую очередь акцентировали внимание на изучении образа союзников вкуче с рассмотрением проблемы ленд-лиза. Значительный вклад в изучение этих проблем внесли историки А.В. Голубев [1] и Е.С. Сениянская [8]. Однако вопрос Второго фронта как самостоятельный предмет исследования остался за пределами внимания авторов.

В работе задействован метод контент-анализа, благодаря которому были подсчитаны наиболее употребляемые суждения о союзниках. Таблицы с тезисами репрезентируют тенденции употребления наиболее популярных высказываний в разный период войны [рис. 1-6].

Источниковая база включает в себя сборники, в которых были опубликованы докладные записки, информационные сводки о настроениях населения [4, 5, 9]. Огромный массив источников в виде дневниковых записей стал доступен автору благодаря электронной базе «Прожито» [12]. Используемое периодическое издание газеты «Правда» отразило основные пропагандистские направления [11].

Выводы по данному исследованию можно сделать следующие. В 1941 г. отсутствие каких-либо действий со стороны союзников расценивалось гражданами как желание Великобритании и США ослабить Советский Союз, истощить его. Поэтому, как полагали некоторые, это станет причиной поражения СССР [рис. 1].

В 1942 г. Второй фронт обсуждался активнее всего и в газете «Правда», и в дневниках. За этот год уровень доверия граждан к пропагандистским акциям возрос, однако половина суждений была отличной от официальных установок [рис. 2, 3].

Идеи, высказанные в 1942 г., несмотря на их критический характер, соответствовали советской пропаганде. Некоторые из них появились в дневниках до того, как оказались на страницах «Правды». Советское руководство, получая сведения о настроениях граждан,

в определенной мере, начала учитывать его мнение. В результате чего степень доверия к официальной пропаганде повышалась.

Такие же тенденции наблюдались и в 1943 г. [рис. 4, 5]. В этом году к союзникам стали относиться мягче. События в Италии сравнивались с военными действиями на советско-германском фронте. Таким способом население пыталось измерить вклад США и Великобритании в войну. Основные «диссидентские» высказывания возникли на фоне побед Красной Армии и начала летнего наступления, поскольку предполагалось, что окрепшее советское государство было способно самостоятельно оказать себе помощь [рис. 4]. Пропагандистские тезисы, в свою очередь, были поддержаны гражданами лишь наполовину [рис. 5].

В 1944 г. некоторые граждане не принимали высадку в Нормандии за Второй фронт [рис. 6]. Это объясняется тем, что пропаганда и в 1942 г. и в 1943 г. фокусировала свое внимание на функции Второго фронта. Местоположение наземной операции не уточнялось.

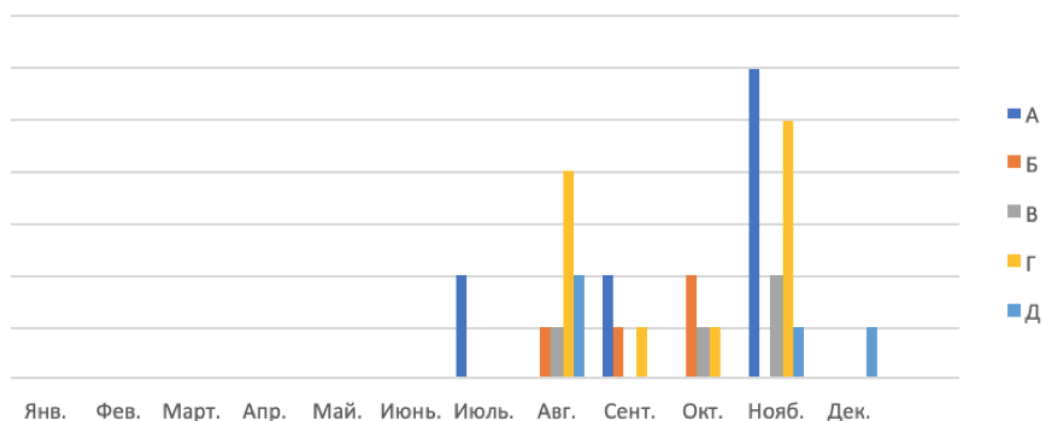
Привлеченные для изучения источники демонстрируют в значительной степени схожие суждения о союзниках у разных категорий населения, на фронте и в тылу, вопреки контролю военной цензуры, которая изымала письма с нежелательными высказываниями. Распространенный мотив суждений советских граждан в условиях ограничения источников информации — попытки объяснить трудности войны бездействием союзников. Вместе с тем на основании фронтовых дневников и записей разговоров военнослужащих можно сделать вывод, что военные были более радикально настроены в отношении союзников, нежели рядовые граждане. Отсутствие Второго фронта, в некоторой степени, было одним из деморализующих армию факторов. Военные, помимо чтения официальных источников информации, непосредственно участвовали в боевых действиях, на основе чего делали соответствующие выводы.

### Источники и литература

- 1) Голубев А.В. «Мы ждали второго фронта»: союзники глазами советского общества в годы Второй мировой войны // Российская история. 2009. №6. С. 3-27.
- 2) Дроздов Ф.Б. Общественные настроения в Красной армии в начальный период Великой Отечественной войны: Автореф... дис. канд. ист. наук. М., 2004.
- 3) Комков Г. Д. На идеологическом фронте Великой Отечественной... М., 1983.
- 4) «Огненная дуга»: Курская битва глазами Лубянки. М., 2003. 480 с.
- 5) Москва военная. 1941—1945. Мемуары и архивные документы. М., 1995.
- 6) Попов Н. П. Советская военная печать в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945. М., 1981.
- 7) Руденко Н. Н. Слово правды в борьбе с фашизмом. Киев., 1980.
- 8) Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX века. Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006.
- 9) Сталинградская эпопея: материалы НКВД СССР и военной цензуры из Центрального архива ФСБ РФ. М., 2000. 496 с.
- 10) Sherlock T. Historical Narratives in the Soviet Union and Post-Soviet Russia. Destroying the Settled Past, Creating Uncertain Future. Basingstoke, 2007. — VIII, 273 p.
- 11) Правда. 1941-1944. [Электронный ресурс] // East View: информ. справочный портал. — Электрон. газ. (201 файл). — Режим доступа: <https://dlib-eastview-com.ezproxy.usr.shpl.ru/>, ограниченный (дата обращения: 28.11.2019).

- 12) Прожито [Электронный ресурс] // Электронный корпус "Прожито". — дневники (1021 файл). — Режим доступа: <https://prozhito.org/>, свободный (дата обращения: 03.04.2020).

### Иллюстрации



**А:** Открытие Второго фронта – залог победы над Германией

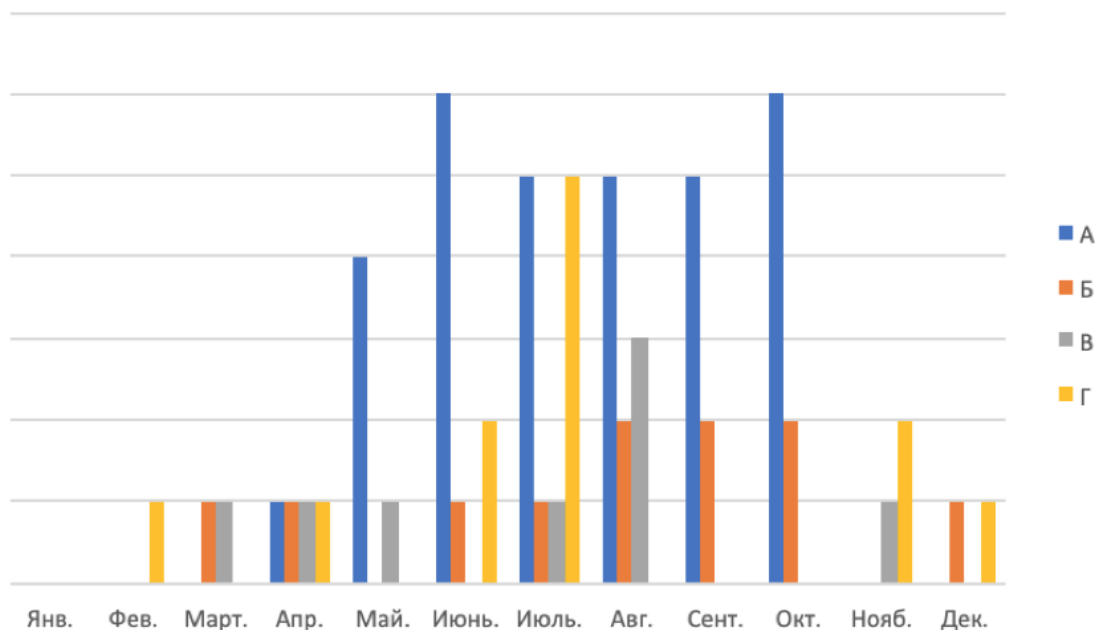
**Б:** Союзники хотят ослабить СССР

**В:** Если союзники не откроют Второго фронта, то СССР может проиграть

**Г:** помощи от союзников не видно / союзники оказывают помощь только словами

**Д:** Второй фронт все еще не открыт

**Рис. 1.** Число упоминаний основных тезисов в 1941 г.



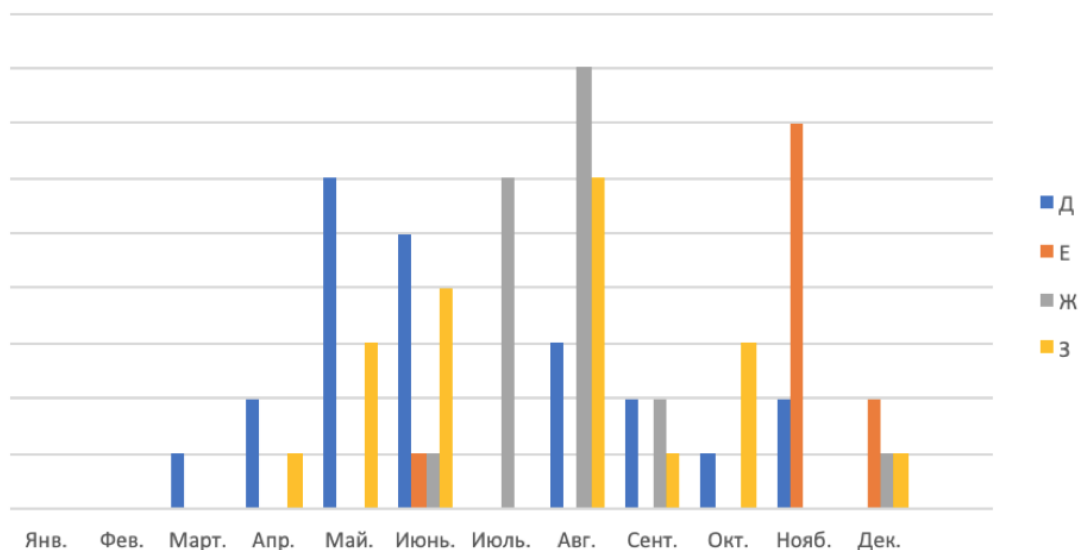
**А:** Второй фронт все еще не открыт

**Б:** Союзники хотят ослабить СССР

**В:** Если союзники не откроют Второго фронта, то СССР может проиграть

**Г:** В 1942 г. Второго фронта не будет

**Рис. 2.** Число упоминаний основных непропагандистских тезисов за 1942 г.



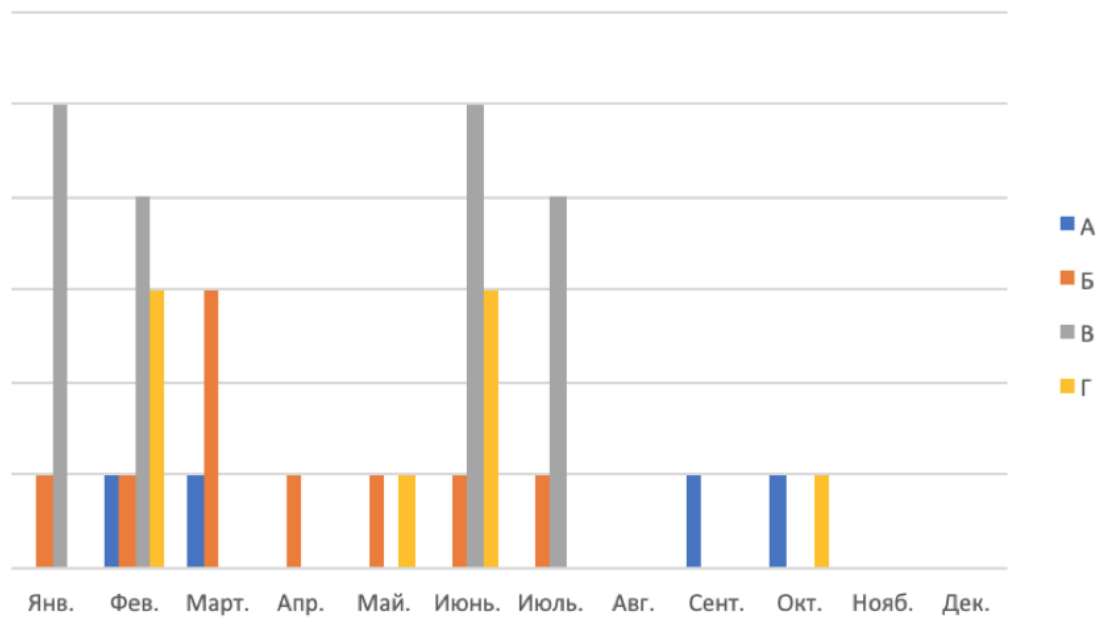
**Д:** Открытие Второго фронта – залог победы над Германией

**Е:** Действия союзников в Северной Африке являются предпосылкой Второго фронта

**Ж:** Союзники медлят с открытием Второго фронта

**З:** Второй фронт появится в 1942 г.

**Рис. 3.** Число упоминаний основных пропагандистских тезисов за 1942 г.



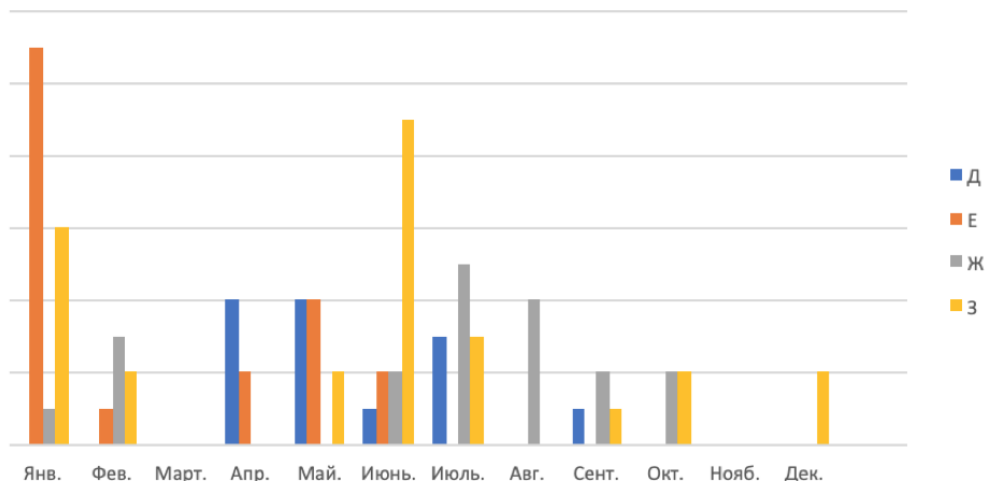
**А:** Красная армия способна одолеть Гитлера без Второго фронта

**Б:** Союзники хотят ослабить СССР

**В:** Союзники откроют Второй фронт ради собственной выгоды

**Г:** Союзники воюют чужими руками

**Рис. 4.** Число упоминаний основных непропагандистских тезисов за 1943 г.



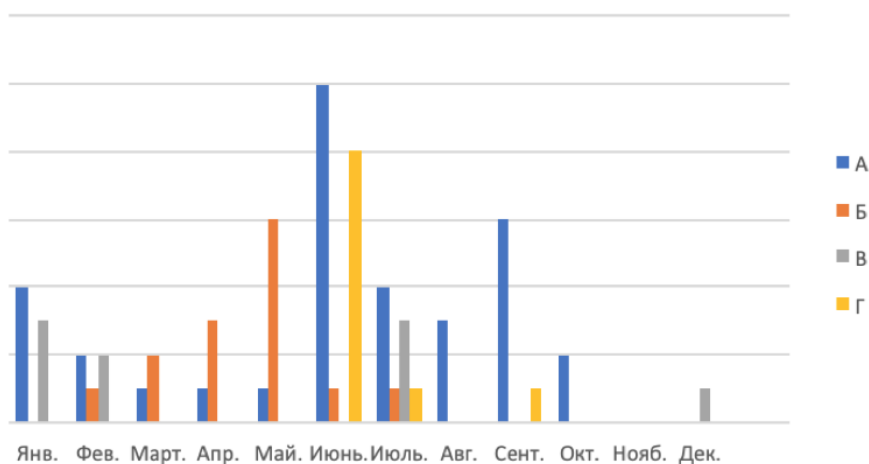
Д: Действия союзников в Северной Африке и Италии являются предпосылкой Второго фронта

Е: Второй фронт появится 1943 г.

Ж: Союзники медлят с открытием Второго фронта / затягивают открытие Второго фронта.

З: Открытие Второго фронта – залог победы над Германией

Рис. 5. Число упоминаний основных пропагандистских тезисов за 1943 г.



А: Открытие Второго фронта - залог победы над Германией

Б: Второй фронт скоро появится

В: Союзники медлят с открытием Второго фронта / медлят после открытия Второго фронта

Г: Союзники успешно наступают на Севере Франции

Рис. 6. Число упоминаний основных тезисов за 1944 г.